



华南农业大学
South China Agricultural University

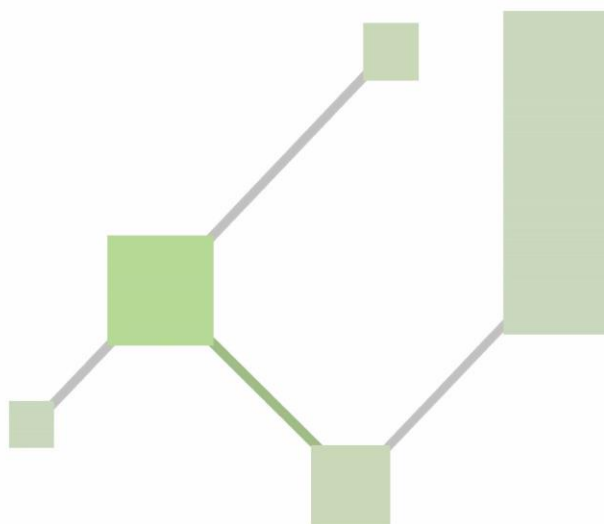
2019

SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY

华南农业大学 2019 届

毕业生就业质量年度报告

(工程学院)





华南农业大学

SOUTH CHINA
AGRICULTURAL
UNIVERSITY



CONTENTS

目录

导言	1
第一章：毕业生就业总体概况	3
一、毕业生的规模及结构	3
(一) 总体规模及学历结构	3
(二) 学科结构	3
(三) 专业结构	3
(四) 性别结构	4
二、就业率及毕业去向	5
(一) 总体就业率及毕业去向	5
(二) 各学科的就业率及毕业去向	6
(三) 各专业的就业率	7
三、就业流向	7
(一) 就业地区分布	7
(二) 就业单位分布	8
(三) 就业行业分布	8
四、继续深造	10
(一) 国内升学	10
(二) 出国(境)留学	10
第二章：毕业生就业发展概况	12
一、求职过程	12
(一) 求职投入	12
(二) 求职收获	13
(三) 择业渠道	14
(四) 择业标准	15
(五) 就业困难	15
二、薪酬福利水平	16



三、专业匹配程度.....	18
四、专业技能匹配度.....	19
五、职业规划一致性.....	19
六、预期工作时间.....	21
七、工作胜任度.....	21
八、工作满意度.....	22
第三章：毕业生基层就业情况.....	26
一、基层就业认知情况.....	26
二、基层就业现状.....	27
三、基层就业阻碍因素.....	28
四、促进基层就业措施.....	29
第四章：毕业生继续深造情况.....	31
一、国内升学情况.....	31
二、出国（境）深造情况.....	33
第五章：毕业生未落实就业情况.....	37
一、未落实就业毕业生去向分布.....	37
二、未落实就业毕业生的求职过程.....	37
第六章：毕业生对学校的评价及反馈.....	41
一、对学校/学院就业工作的满意度评价.....	41
（一）对学校就业工作的满意度评价.....	41
（二）对学院就业工作的满意度评价.....	43
（三）对学校/学院就业工作的意见和建议.....	46
二、对学校就业指导课程的评价.....	46
（一）对学校就业指导课程的总体满意度评价.....	46
（二）对学校就业指导课程的多维度评价.....	47
（三）印象最深的模块.....	47
三、对学校推荐度评价.....	48



第七章：用人单位概况与满意度	49
一、用人单位录用情况.....	49
（一）用人单位录取本校毕业生的情况	49
（二）用人单位对毕业生综合素质的评价	50
二、用人单位招聘意向.....	52
（一）招聘渠道	52
（二）录用毕业生时关注的要素	52
（三）薪资待遇	53
（四）对违约情况的看法	53
（五）人才招聘计划	54
三、用人单位对学校就业工作的评价.....	55
（一）就业工作满意度评价	55
（二）校企合作评价	56
第八章：毕业生就业与人才培养综合分析	57
一、学院毕业生就业与人才培养综合分析.....	57
二、学院 2018 届-2019 届毕业生就业与人才培养对比分析	58
附录 I：技术报告	60
一、调研背景.....	60
二、调研方案.....	60
（一）调研对象	60
（二）调研方法	60
（三）调研内容	61
三、调查样本.....	63
附录 II：名词解释	64



导言

华南农业大学工程学院¹源于 1958 年华南农学院的“农业机械化教研室”，1961 年成立“农业机械化系”，1973 年为广东农林学院农业机械化系，1984 年为华南农业大学“农业工程系”，1993 年组建为“工程技术学院”，2001 年更名为“工程学院”，具有悠久的办学历史、优良的办学传统和鲜明的办学特色。

现有农业机械化及其自动化、机械设计制造及其自动化、交通运输、车辆工程、工业设计、电气工程及其自动化、自动化 7 个本科专业。拥有农业工程博士后流动站和一级学科博士、硕士学位授权点；拥有机械工程一级学科硕士学位授权点和 2 个二级学科硕士学位授权点；拥有 2 个工程硕士和 2 个农业推广硕士专业学位授权点。农业机械化工程为国家重点（培育）学科，农业工程一级学科为广东省攀峰重点学科。

现有教学、科研用房面积 10000 多平方米，仪器设备 11258 件总值 7250 多万元。“南方农业机械与装备关键技术”实验室为教育部和广东省重点实验室；“水田农业装备技术实验室”为农业部重点实验室。有 3 个国家现代农业产业技术体系研究室（柑橘、甘蔗、荔枝龙眼）。有 1 个国家级实验教学示范中心和 6 个广东省实验教学示范中心，30 多个校外实习与科研基地。在水稻生产机械与装备关键技术、南方特色农作物生产机械与装备关键技术、精细农业关键技术等研究方向特色鲜明，成果突出。近五年，主持省级以上科研项目 100 余项，发表论文 900 多篇，其中 SCI、EI 收录 276 篇，出版专著与教材 26 部，授权发明专利 56 项，获省部级科研成果奖 7 项。目前承担包括国家公益性行业（农业）科研专项、国家“十二五”科技支撑计划项目在内的主要科技项目 65 项，项目经费超过 1 亿元。

学院先后与英国 Silsoe 学院、Silsoe 研究所，美国华盛顿州立大学、麻省州立大学、肯塔基大学、堪萨斯州立大学、俄克拉荷马州立大学，加拿大 McGill 大学，法国国立蒙彼利埃高等农业学院国家农业工程研究中心，澳大利亚农业工程研究中心、昆士兰大学、悉尼大学、南昆士兰大学，日本东京大学、山形大学，泰国宋卡王子大学等建立了学术交流与合作关系。

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的一个重要反映。研究高校毕业生的就业质量，编制毕业生就业与培养质量报告，可以促使就业与人

¹ 学院简介摘自于华南农业大学工程学院官网。



人才培养形成良性互动的长效机制，为学校专业结构调整与优化、招生计划的制定、教育教学改革、人才培养模式创新、就业工作质量提升等提供重要的参考依据。

根据教育部《关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8 号）精神，遵照教育部办公厅《关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号），学院编制《华南农业大学工程学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》（以下简称《报告》）。《报告》内容包括学院 2019 届毕业生就业总体概况、就业发展概况、基层就业情况、继续深造情况、未落实就业情况、对学校的评价及反馈、用人单位概况与满意度评价、就业与人才培养综合分析八部分。报告数据来源于三个方面：

1.毕业生派遣库数据。数据统计截止日期为 2019 年 9 月 1 日。使用数据主要涉及“第一章：毕业生就业总体概况”，包含毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等内容。

2.第三方数据调查公司调研数据。《华南农业大学 2019 届毕业生就业状况调查问卷》，自 2019 年 06 月 10 日至 2019 年 06 月 28 日，工程学院共回收有效问卷 563 份，使用数据涉及第二章至第六章。

3.华南农业大学针对录用学校 2019 届毕业生的用人单位展开的调查数据。使用数据涉及“第七章：用人单位概况与满意度”，包含毕业生工作情况、招聘意向、对学校就业工作评价等内容。

具体各指标统计说明详见“附录 II：名词解释”。



第一章：毕业生就业总体概况

一、毕业生的规模及结构

（一）总体规模及学历结构

华南农业大学工程学院 2019 届毕业生共 805 名，不纳入就业方案 69 人，参加就业人数为 736 人；其中本科毕业生 624 人，占参加就业毕业生总人数的 84.78%；硕士研究生 100 人，占参加就业毕业生总人数的 13.59%；博士研究生 12 人，占参加就业毕业生总人数的 1.63%。

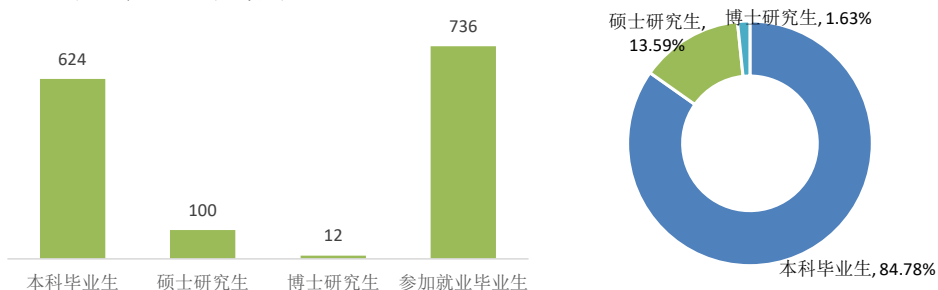


图 1-1 2019 届参加就业毕业生规模及学历结构

（二）学科结构

学院毕业生分布于 3 个学科中，其中工学学科毕业生 709 人，占比 96.33%；农学学科毕业生 15 人，占比为 2.04%；理学学科毕业生 12 人，占比为 1.63%。

表 1-1 2019 届参加就业毕业生的学科结构

学科	人数	比例
工学	709	96.33%
农学	15	2.04%
理学	12	1.63%

（三）专业结构

毕业生分布于 17 个专业中，其中本科毕业生分布在电气工程及其自动化、车辆工程和机械设计制造及其自动化等 7 个专业；硕士研究生分布在农业工程、车辆工程、农业机械化等 10 个专业；博士研究生 12 人，分布于农业机械化工程（7 人）、农业电气化与自动化（4 人）和农业生物环境与能源工程（1 人）。

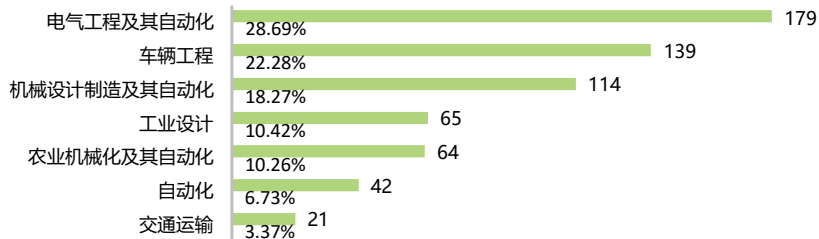


图 1-2 2019 届参加就业本科毕业生专业规模及结构

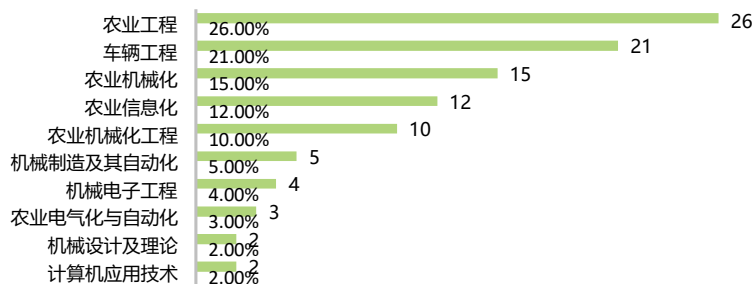


图 1-3 2019 届参加就业硕士研究生专业规模及结构

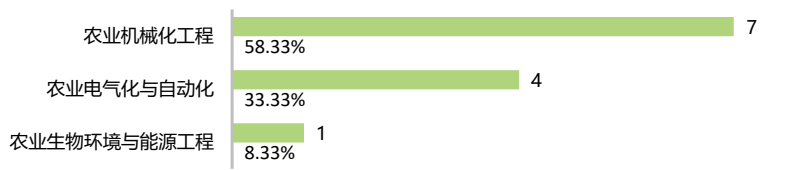


图 1-4 2019 届参加就业博士研究生专业规模及结构

(四) 性别结构

学院 2019 届参加就业毕业生中,男生 628 人(85.33%),女生 108 人(14.67%),男生人数较多,男女性别比为 5.81:1。

表 1-2 2019 届参加就业毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	628	85.33%
女生	108	14.67%
总体	736	100.00%



从各学历层次来看,本科毕业生、硕士研究生和博士研究生均是男生人数多于女生,男女性别比分别为 5.93:1、5.67:1 和 3.00:1。

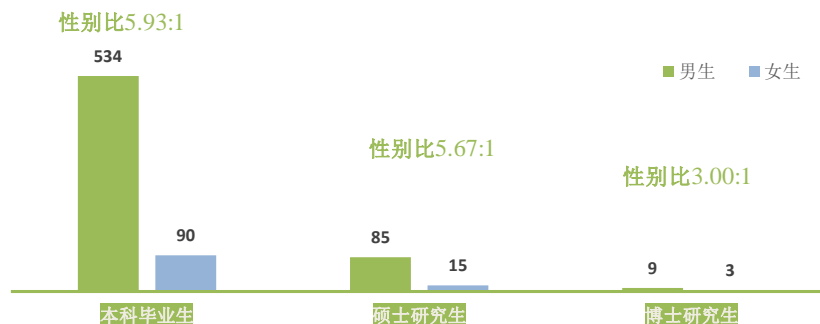


图 1-5 2019 届参加就业毕业生不同学历层次性别分布

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2019 年 9 月 1 日，学院 2019 届毕业生初次就业率为 91.71%，本科毕业生就业率为 90.87%，硕士研究生就业率为 96.00%，博士研究生就业率为 100.00%。

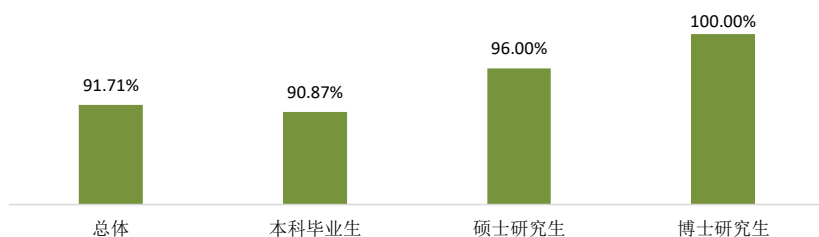


图 1-6 2019 届参加就业毕业生的就业率分布

从其去向构成来看，在国内工作（78.67%）为毕业生发展主旋律，其中硕士研究生（87.00%）和博士研究生（91.67%）在国内工作占比高于本科毕业生（77.08%）；



国内升学（9.92%）为毕业生的第二大流向，其中本科毕业生国内升学（10.26%）占比高于硕士研究生和博士研究生。

表 1-3 2019 届参加就业毕业生的毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
国内工作	481	77.08%	87	87.00%	11	91.67%	579	78.67%
国内升学	64	10.26%	8	8.00%	1	8.33%	73	9.92%
出国（境）	22	3.53%	1	1.00%	-	-	23	3.13%
未就业	57	9.13%	4	4.00%	-	-	61	8.29%

注：根据学校 2019 届毕业生派遣库数据，毕业生毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、出国（境）留学和未就业。

（二）各学科的就业率及毕业去向

学院农学学科毕业生就业率最高，达到 100.00%；而理学和工学学科毕业生就业率分别为 91.67% 和 91.54%。

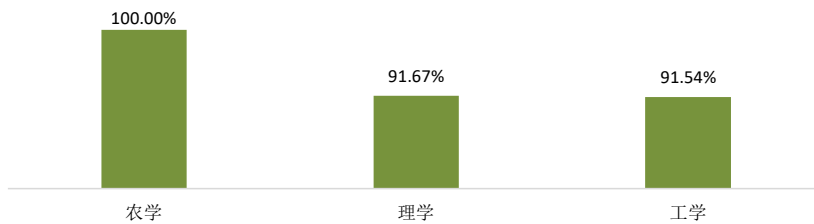


图 1-7 2019 届参加就业各学科毕业生的就业率分布

从其去向构成来看，在国内工作为各学科毕业生发展主旋律，其中农学学科毕业生（100.00%）在国内工作占比高于工学学科（78.14%）和理学学科毕业生（83.33%）；国内升学为工学和理学学科毕业生的第二大流向，占比分别为工学学科（10.16%）、理学学科（8.33%）。

表 1-4 2019 届参加就业各学科毕业生的毕业去向分布

毕业去向	工学		农学		理学	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
国内工作	554	78.14%	15	100.00%	10	83.33%
国内升学	72	10.16%	-	-	1	8.33%
出国（境）	23	3.24%	-	-	-	-
自主创业	-	-	-	-	-	-
未就业	60	8.46%	-	-	1	8.33%



（三）各专业的就业率

学院 17 个专业中有 7 个专业毕业生就业率达到 100.00%；其次电气工程及其自动化、农业机械化工程等 8 个专业毕业生就业率均在 90.00% 以上。

表 1-5 2019 届参加就业各学院毕业生的就业率分布

专业	本科毕业生	硕士研究生	博士研究生	总体
机械设计及其理论	-	100.00%	-	100.00%
机械制造及其自动化	-	100.00%	-	100.00%
计算机应用技术	-	100.00%	-	100.00%
农业电气化与自动化	-	100.00%	100.00%	100.00%
农业工程	-	100.00%	-	100.00%
农业机械化	-	100.00%	-	100.00%
农业生物环境与能源工程	-	-	100.00%	100.00%
电气工程及其自动化	96.09%	-	-	96.09%
农业机械化工程	-	90.00%	100.00%	94.12%
机械设计制造及其自动化	93.86%	-	-	93.86%
自动化	92.86%	-	-	92.86%
车辆工程	91.37%	95.24%	-	91.88%
农业信息化	-	91.67%	-	91.67%
农业机械化及其自动化	90.63%	-	-	90.63%
交通运输	90.48%	-	-	90.48%
机械电子工程	-	75.00%	-	75.00%
工业设计	69.23%	-	-	69.23%

三、就业流向²

（一）就业地区分布

广东省内为学院 2019 届毕业生就业主战场，占比为 90.50%；其中省内就业毕业生主要流向了广州市（37.31%）、深圳市（17.62%）和珠海市（6.91%）这些产业改革较快、经济较为发达的城市。

² 针对毕业去向为在国内工作的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业分布。

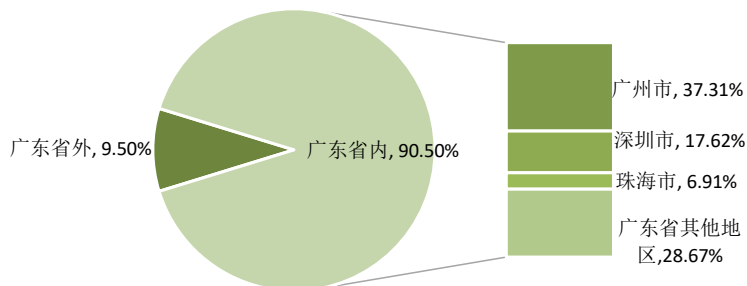


图 1-8 2019 届参加就业毕业生就业地区分布

（二）就业单位分布

总体就业单位分布：毕业生选择在各类企业工作的比例最高，为 89.64%。

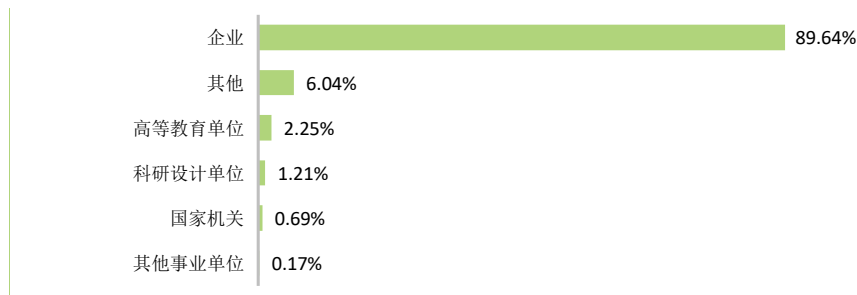


图 1-9 2019 届参加就业毕业生主要就业单位性质分布

不同学科就业单位分布：企业为各学科毕业生主要就业单位，其中工学学科毕业生选择企业就业占比最高，达到 90.07%；农学学科和理学学科毕业生占比均为 80.00%。

表 1-6 2019 届参加就业毕业生不同学科主要就业单位性质分布

单位性质	工学	农学	理学
企业	90.07%	80.00%	80.00%
其他	5.96%	13.33%	-
高等教育单位	1.99%	6.67%	10.00%
科研设计单位	1.08%	-	10.00%
国家机关	0.72%	-	-
其他事业单位	0.18%	-	-

（三）就业行业分布

总体就业行业分布：学院 2019 届毕业生就业行业主要集中在“汽车制造业”（15.20%）、“电力、热力生产和供应业”（11.23%），其次为“电气机械和器材



制造业”（9.50%）、“教育”（8.81%）和“其他制造业”（5.70%）；这一行业流向与学院专业设置及人才培养定位相符合。

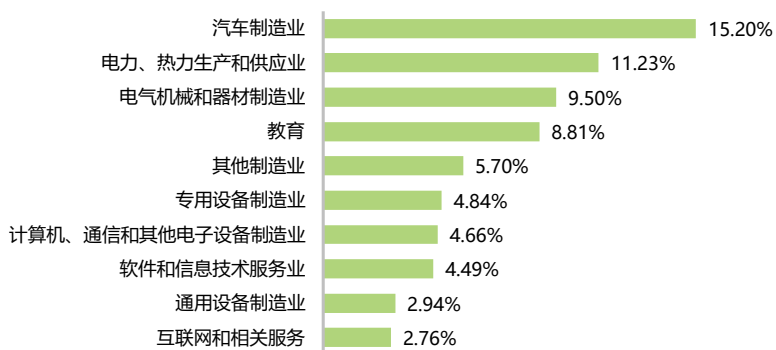


图 1-10 2019 届参加就业毕业生主要就业行业分布

不同学科就业行业分布：工学学科毕业生就业行业前三位分别为“汽车制造业”（15.34%）、“电力、热力生产和供应业”（11.73%）和“电气机械和器材制造业”（9.75%）；农学学科毕业生就业行业前三位分别为“汽车制造业”（20.00%）、“教育”（13.33%）、“计算机、通信和其他电子设备制造业”（13.33%）和“通用设备制造业”（13.33%）；理学学科毕业生主要就业行业为“软件和信息技术服务业”（40.00%）和“教育”（20.00%）。

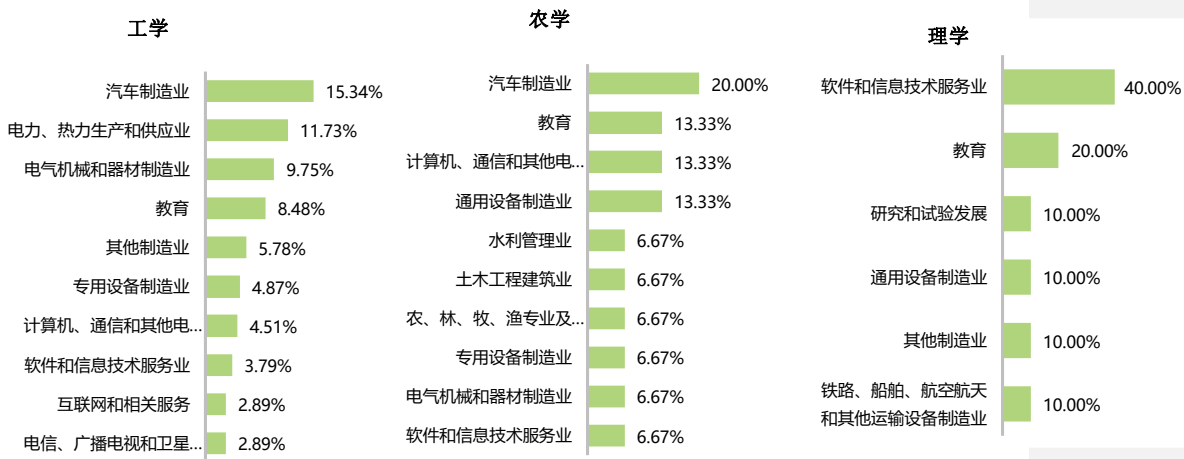


图 1-11 2019 届参加就业各学科毕业生主要就业行业分布



四、继续深造³

（一）国内升学

截止 2019 年 9 月 1 日的派遣库数据，学院共有 71 人选择在国内高校继续深造（全日制形式），占参与就业毕业生总体的 9.65%。

表 1-7 2019 届毕业生国内升学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
华南农业大学	29	华东理工大学	1
广东工业大学	10	哈尔滨工业大学	1
华南理工大学	7	河海大学	1
中山大学	5	吉林大学	1
东华大学	2	深圳大学	1
福州大学	2	汕头大学	1
湖南大学	2	上海理工大学	1
武汉理工大学	2	中国科学院电工研究所	1
北京航空航天大学	1	中国地质大学	1
广州美术学院	1	中南大学	1

（二）出国（境）留学

学院 2019 届毕业生中，有 23 人选择在国（境）外高校继续深造，占参与就业毕业生总体的 3.13%。其选择留学的国家以及地区涵盖英国、日本、中国香港特别行政区、美国和意大利等。

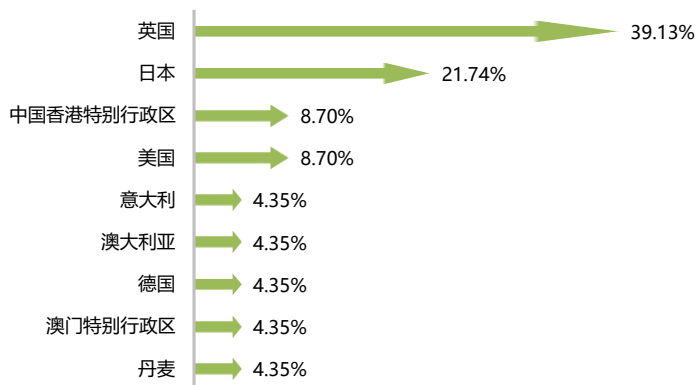


图 1-12 毕业生出国（境）留学国家/地区分布

³ 继续深造包含国内升学和出国（境）留学，国内升学率=（国内升学人数（全日制）/毕业生总人数）*100%，出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。



表 1-8 2019 届毕业生留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
千驮谷语言学校	2	纽卡斯尔大学	1
澳门大学	1	日本早稻田大学	1
丹麦科灵设计学院	1	日本九州大学	1
都灵理工大学	1	香港理工大学	1
富士国际语学院	1	香港大学	1
华盛顿州立大学	1	英国皇家艺术学院	1
拉夫堡大学	1	英国创意艺术大学	1
伦敦大学学院	1	英国爱丁堡大学	1
伦敦艺术大学	1	英国皇家艺术大学	1
墨尔本大学	1	英国南安普顿大学	1
慕尼黑工业大学	1	佐治亚理工学院	1



第二章：毕业生就业发展概况

毕业生对自身就业发展状况评价指标包括求职过程、薪酬福利水平、目前工作与所学专业的匹配情况、专业技能与工作的匹配情况、目前工作与自身职业规划的一致性、预期的工作时间、工作胜任情况和对目前工作的满意度；相关统计分析结果如下所示⁴。

一、求职过程

（一）求职投入

求职所用时间及简历投递数量：学院 2019 届毕业生平均花费 3.70 个月⁵的时间用于求职。其中，62.29% 毕业生的求职时间在 3 个月及以下；其次为 3-6 个月（占比为 27.01%）。从简历投递数量来看，毕业生平均投递 17.20 份⁶简历。其中，投递 6-10 份简历的毕业生占比相对较高，为 34.54%；其次为 11-20 份（占比为 25.36%）和 1-5 份（占比为 22.71%）。

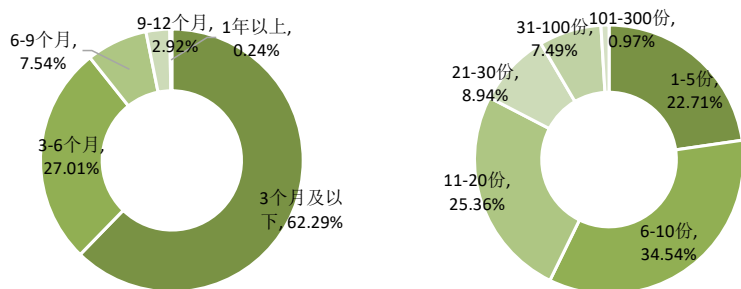


图 2-1 学院 2019 届参加就业毕业生求职所用时间（左图）及投递简历数量（右图）分布

求职花费：学院 2019 届毕业生平均花费 941.59 元⁷用于求职。其中，49.50% 的毕业生求职花费为 101~500 元，其次是花费在 100 元及以下，占比为 19.06%。

⁴ 此处将硕士研究生和博士研究生合并为毕业研究生展开分析。

⁵ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<0.5 或 >24）。

⁶ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >300）。

⁷ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >10000）。

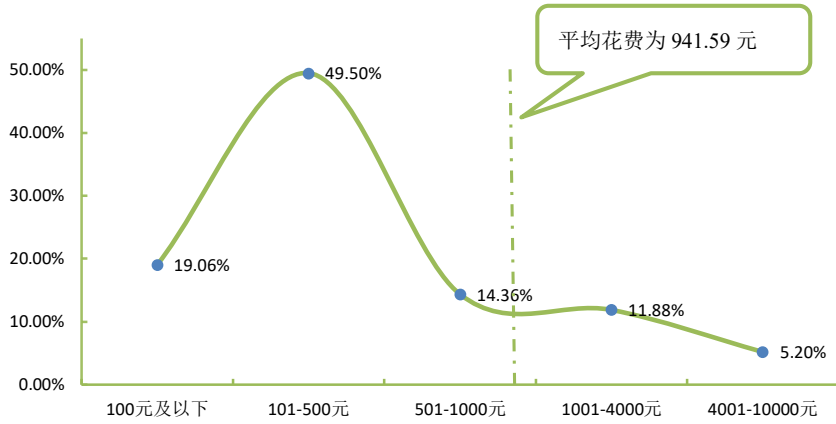


图 2-2 学院 2019 届参加就业毕业生求职花费分布

（二）求职收获

面试邀请数量：学院 2019 届毕业生平均收到 8.05 次⁸面试邀请。其中，收到 1-5 次（42.13%）面试邀请的比例最高，其次是收到 6-10 次（39.71%）。此外，有 3.39%的毕业生收到 21 次及以上的面试邀请。

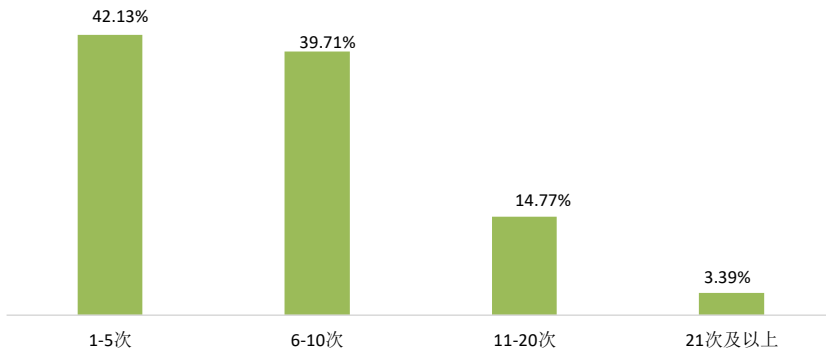


图 2-3 学院 2019 届参加就业毕业生面试邀请数量分布

接收的录用通知数量：学院 2019 届毕业生平均收到 3.36 份⁹录用通知。其中收到 2-3 份（41.06%）录用通知的比例最高，其次是收到 4-5 份（27.05%）。此外，3.38%的毕业生收到了 9 份及以上。

⁸ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >50）。

⁹ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >20）。

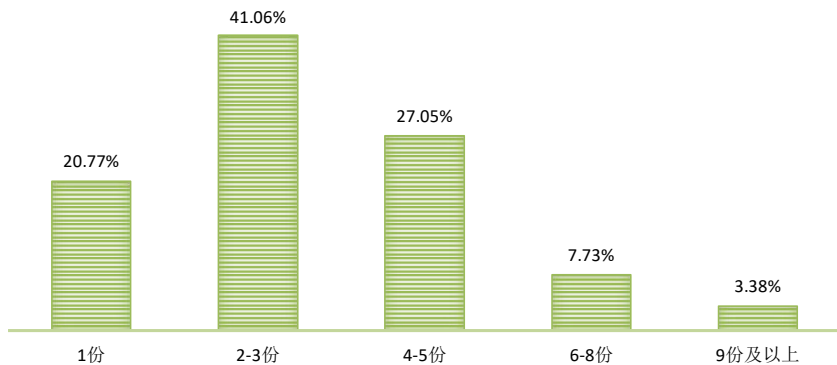


图 2-4 学院 2019 届参加就业毕业生接收录用通知数量分布

(三) 择业渠道

就业信息来源：校园招聘会（83.57%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息、校外各类招聘网站信息和校外招聘会等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着“互联网+”时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

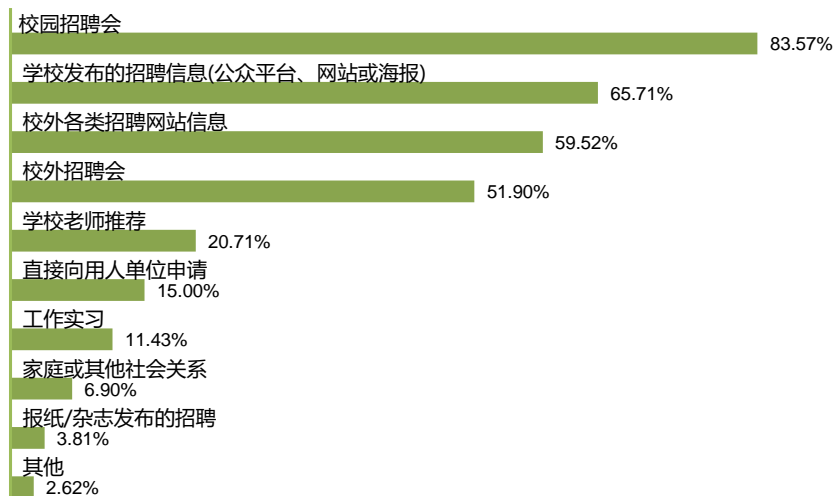


图 2-5 学院 2019 届参加就业毕业生就业信息来源分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

落实工作渠道：校园招聘会（37.08%）为毕业生落实工作的主要渠道，其次为校外各类招聘网站信息、校外招聘会和直接向用人单位申请等渠道。

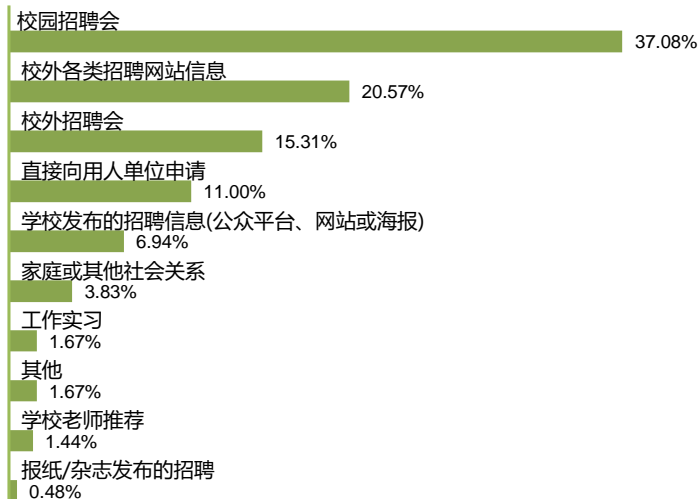


图 2-2 学院 2019 届参加就业毕业生落实工作的渠道分布

(四) 择业标准

对于毕业生择业时首先考虑的因素来说，排在前三位的因素分别为个人发展（36.60%）、经济收入（34.69%）和所在地域（11.24%）。

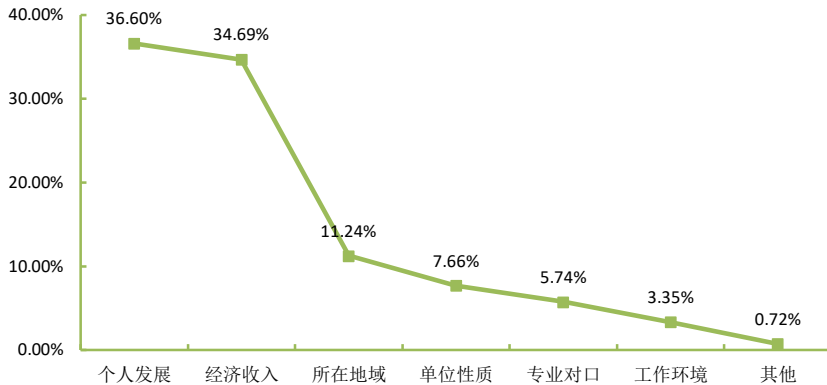


图 2-3 学院 2019 届参加就业毕业生求职首选因素分布

(五) 就业困难

学院 2019 届毕业生在就业过程中遇到的困难如下图所示，53.57%的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，缺乏实习/实践经验占比 42.62%，职业规划不清晰和获取就业信息渠道少分别占比 39.29%、34.05%。

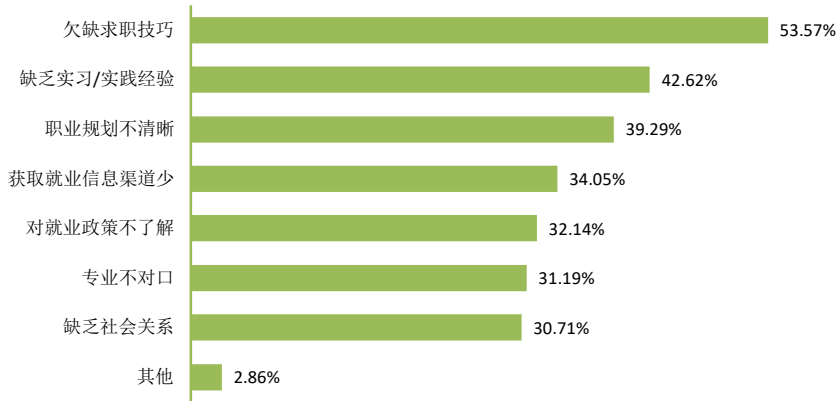


图 2-4 学院 2019 届参加就业毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

不同学历毕业生就业过程中遇到的困难存在差异，其中，本科毕业生主要是欠缺求职技巧，毕业研究生主要是专业不对口。

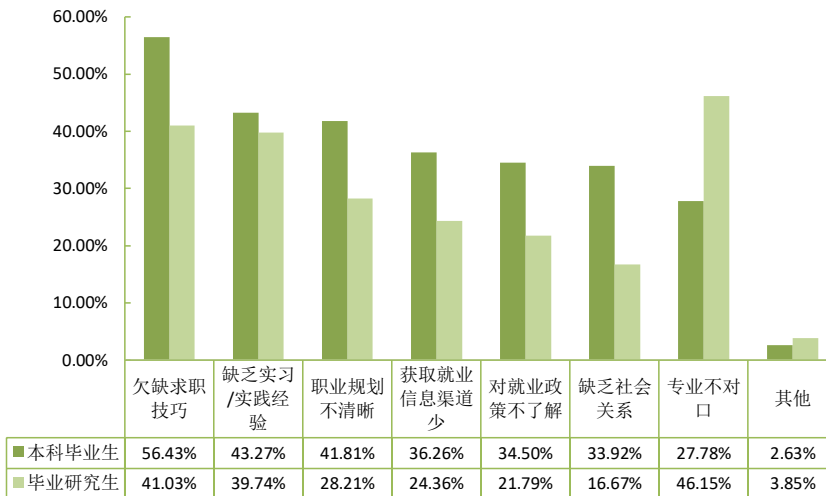


图 2-5 学院 2019 届参加就业毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、薪酬福利水平

月收入水平：学院 2019 届毕业生月收入为 6264.09 元；其薪酬区间主要集中于 4001-6000 元（43.48%），6001-8000 元（20.29%）次之。

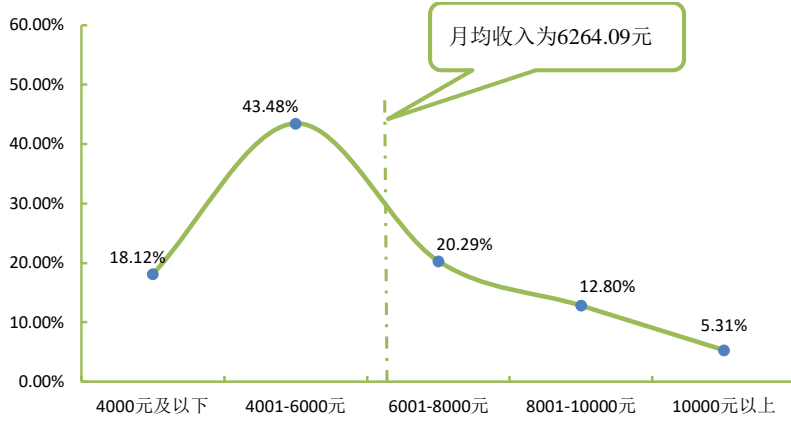


图 2-6 学院 2019 届参加就业毕业生月薪区间分布

不同学历月均收入分布：本科毕业生月均收入为 5632.40 元、毕业研究生月均收入为 9028.78 元。可见毕业生的薪酬水平与其学历层次密切相关，这也是人力资本在就业市场中竞争力的体现。从薪酬区间来看，低收入区间段本科毕业生占比最高，高收入区间段毕业研究生占比最高。

表 2-1 学院不同学历层次毕业生月薪分布

学历	4000 元及以下	4001-6000 元	6001-8000 元	8001-10000 元	10000 元以上
本科毕业生	21.66%	51.63%	18.10%	6.23%	2.37%
毕业研究生	2.60%	7.79%	29.87%	41.56%	18.18%

毕业生福利待遇分布：调查显示 95.68%的毕业生同时享有保险和公积金，4.08%仅有保险没有公积金，0.24%享有公积金而无保险。

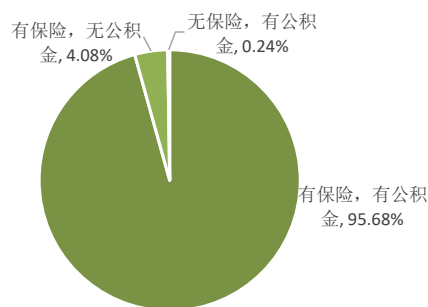


图 2-7 学院 2019 届参加就业毕业生福利待遇分布

从不同学历毕业生的福利待遇来看，本科毕业生和毕业研究生同时享有保险和



公积金的比例分别为 94.99%和 98.72%。

表 2-2 学院不同学历层次毕业生福利待遇分布

学历	有保险，有公积金	有保险，无公积金	无保险，有公积金
本科毕业生	94.99%	4.72%	0.29%
毕业研究生	98.72%	1.28%	0.00%

三、专业匹配程度

毕业生对从事的工作与所学专业的匹配度的评价包括“很低、低、一般、高和很高”，专业匹配度为选择“很高”、“高”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业匹配度：87.56%的毕业生认为目前工作与所学专业相匹配，均值为 3.60 分，处于“一般”和“高”水平之间。其中本科毕业生的专业匹配度为 87.35%、毕业研究生的专业匹配度为 88.46%。可见学院专业设置及培养定位与市场需求具有一定的契合度，大部分毕业生能够学以致用。

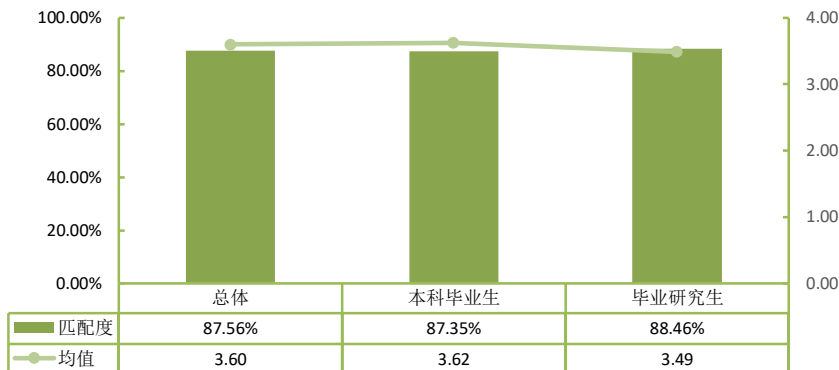


图 2-8 学院 2019 届参加就业毕业生专业匹配度分布

从事低专业匹配度工作的原因：专业对应的工作“不符合自己的发展规划”“不符合自己的兴趣爱好”为毕业生从事低专业匹配度工作的主要原因。

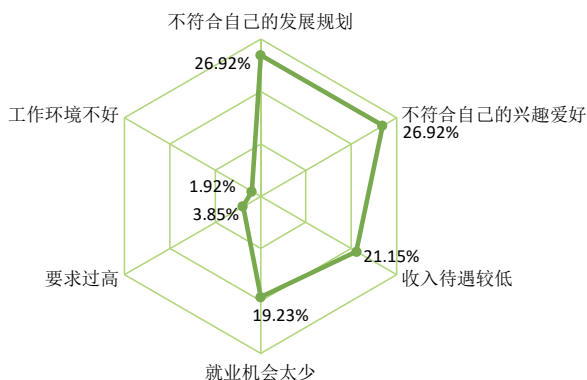


图 2-9 学院 2019 届参加就业毕业生从事低专业匹配度工作的原因分布

四、专业技能匹配度

毕业生对从事的工作与所学专业技能的匹配度的评价包括“很低、低、一般、高和很高”，**专业技能匹配度**为选择“很高”、“高”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，92.11%的毕业生认为目前工作与所学专业技能相匹配，均值为 3.54 分，处于“一般”和“高”水平之间。不同学历层次毕业生专业技能匹配度存在差异，其中毕业研究生的专业技能匹配度（94.87%）比本科毕业生（91.47%）高 3.40 个百分点。

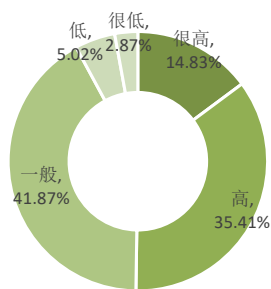


图 2-14 总体专业技能匹配度分布

表 2-3 学院不同学历层次专业技能匹配度分布

学历	本科毕业生	毕业研究生
很高	14.41%	16.67%
高	33.53%	43.59%
一般	43.53%	34.62%
低	5.59%	2.56%
很低	2.94%	2.56%
匹配度	91.47%	94.87%
均值	3.51	3.69

五、职业规划一致性

毕业生对从事的工作与自身未来规划的一致性评价包括“非常不一致、不一



致、基本一致、比较一致和非常一致”，**职业规划一致性**为选择“非常一致”、“比较一致”和“基本一致”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业规划一致性：91.84%的毕业生均认为目前工作与自身未来规划相一致，均值为 3.47 分，处于“基本一致”和“比较一致”水平之间。其中本科毕业生的职业规划一致性为 92.33%，毕业研究生的职业规划一致性为 89.74%。可见学院毕业生对自身及发展具有正确理性的认知，职业定位也较为清晰。

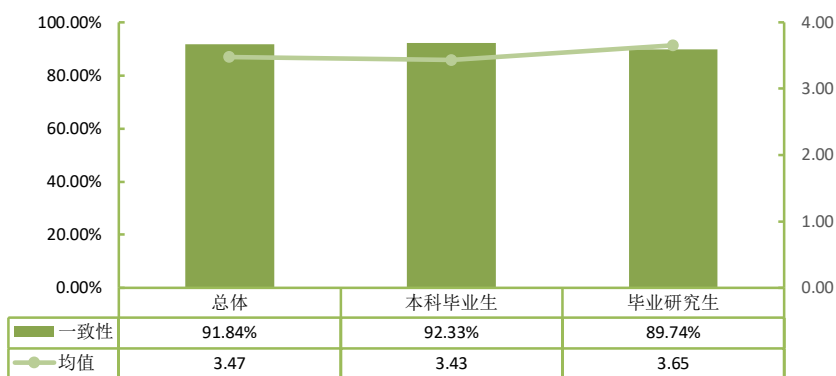


图 2-15 学院 2019 届参加就业毕业生所从事工作与自身职业规划一致性分布

与自身职业规划不一致的原因：“收入待遇较低”为主要原因，其次为“工作不符合自己的生活方式”“工作不符合自己的兴趣爱好”。

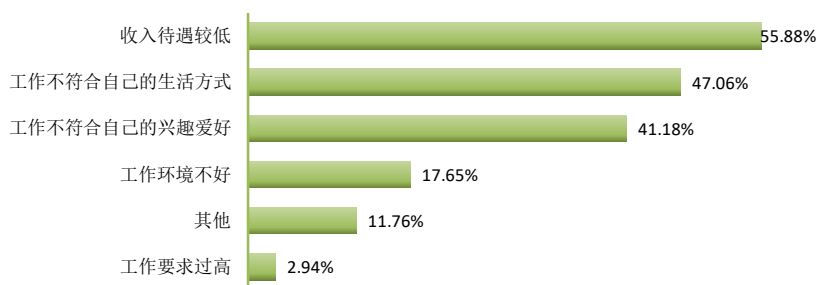


图 2-16 毕业生认为所从事的工作与自身职业规划不一致的原因

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



六、预期工作时间

针对毕业生进一步调查其“预计在本单位工作的时间”发现：51.32%的毕业生预计工作 1-3 年，43.40%的毕业生预计工作 3-5 年和 5 年及以上，5.28%的毕业生预计工作 1 年以内。分不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生预计工作时间均主要集中于 1-3 年，占比分别为 48.97%、61.54%。

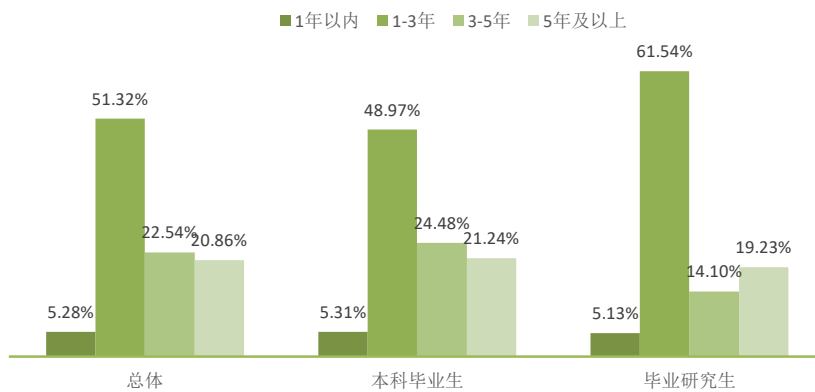


图 2-17 学院 2019 届参加就业毕业生预期工作时间分布

七、工作胜任度

毕业生对自身所从事工作的胜任情况评价包括“不能胜任、比较吃力、基本胜任、比较胜任和完全胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“基本胜任”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.41%的毕业生均认为能胜任目前工作，均值为 3.72 分，偏向“比较胜任”水平。不同学历层次毕业生工作胜任度均处于较高水平，其中毕业研究生的工作胜任度（97.44%）略高于本科毕业生（96.18%）。

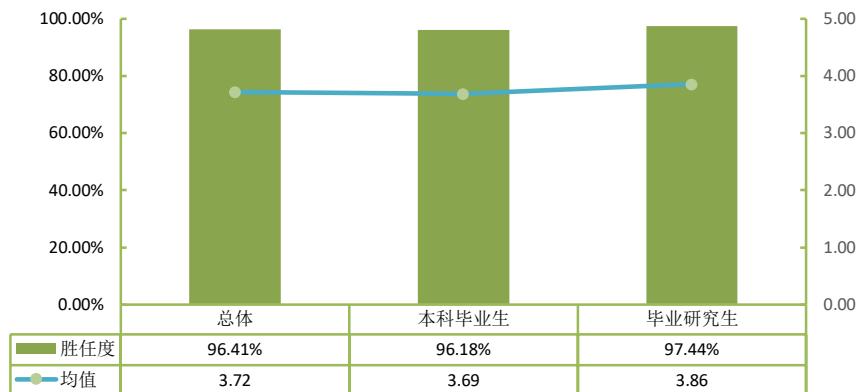


图 2-18 学院 2019 届参加就业毕业生工作胜任度分布

胜任工作所需学历层次：就毕业生目前所从事的工作而言，其认为可以胜任该工作的学历层次情况如下图所示。71.22%的毕业生认为本科学历可以胜任自己目前的工作，16.31%的毕业生认为硕士学历才可以胜任自己目前的工作。

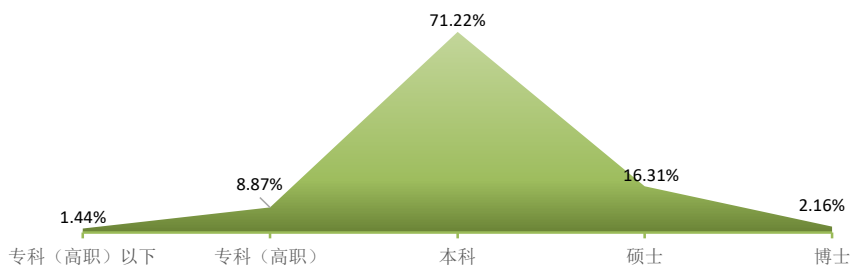


图 2-19 学院 2019 届参加就业毕业生认为可以胜任目前工作的学历层次分布

八、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前的物质待遇（工资、福利等）、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，**工作满意度**为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作满意度：毕业生对目前工作总的满意度为 98.33%，均值为 3.91 分，偏向



“满意”水平；其中对工作内容的满意度最高，为 99.28%。可见毕业生对初入职场的工作和工资及薪资等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身就业期望。

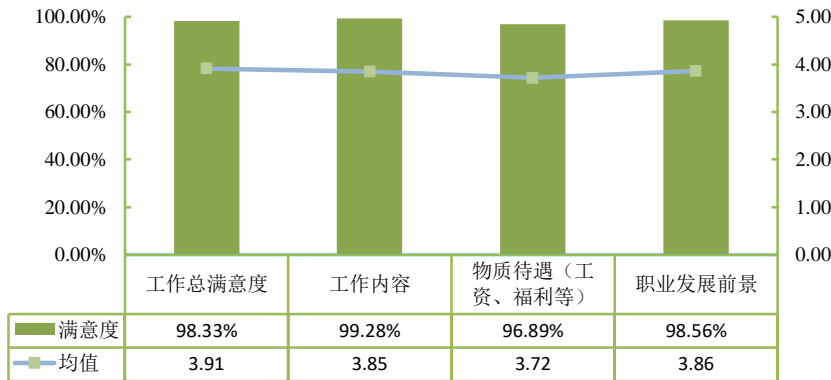


图 2-20 学院 2019 届参加就业毕业生对目前工作满意度的评价

不同学历毕业生工作满意度：不同学历层次毕业生工作总体满意度均在 97.00% 以上，均值分布在 3.80 分以上（5 分制），偏向或处于“满意”水平。

表 2-4 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	98.53%	3.89	97.44%	4.01
工作内容	99.41%	3.83	98.72%	3.95
职业发展前景	98.24%	3.83	100.00%	3.99
物质待遇（工资、福利等）	96.76%	3.70	97.44%	3.79

目前就业单位最满意的方面：毕业生对目前就业单位最满意的方面主要是“薪酬福利”（30.86%）和“工作氛围和上司/同事关系”（30.14%），其次是“单位发展平台”（29.67%）和“工作内容与自身的兴趣/能力契合度”（27.51%）。

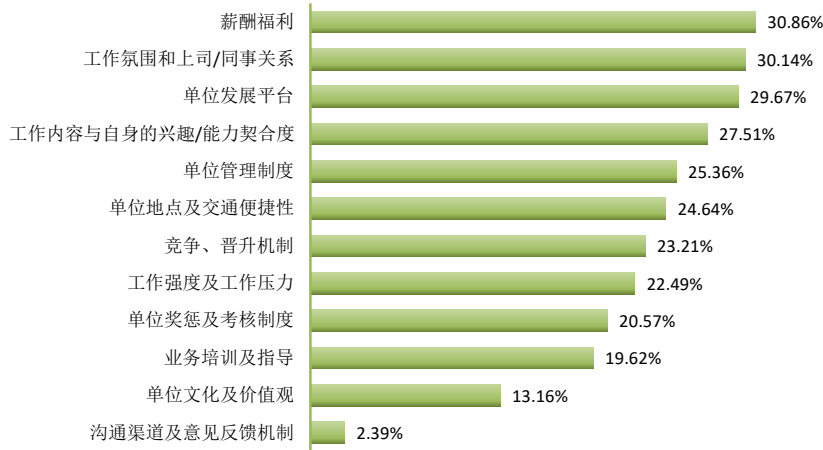


图 2-21 学院 2019 届参加就业毕业生对目前就业单位最满意的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

不同学历层次毕业生对目前就业单位各方面的满意情况分布如下表所示。其中本科毕业生最满意的方面位居前三位的依次为薪酬福利、工作氛围和上司/同事关系、单位发展平台；毕业研究生最满意的方面位居前三位的依次为单位发展平台、工作氛围和上司/同事关系、薪酬福利。

表 2-5 不同学历层次毕业生对目前就业单位最满意的方面分布

工作各方面	本科毕业生	工作各方面	毕业研究生
薪酬福利	30.59%	单位发展平台	35.90%
工作氛围和上司/同事关系	29.41%	工作氛围和上司/同事关系	33.33%
单位发展平台	28.24%	薪酬福利	32.05%
工作内容与自身的兴趣/能力契合度	26.76%	工作内容与自身的兴趣/能力契合度	30.77%
单位管理制度	25.88%	竞争、晋升机制	25.64%
单位地点及交通便捷性	25.00%	单位奖惩及考核制度	24.36%
竞争、晋升机制	22.65%	单位管理制度	23.08%
工作强度及工作压力	22.65%	单位地点及交通便捷性	23.08%
业务培训及指导	20.29%	工作强度及工作压力	21.79%
单位奖惩及考核制度	19.71%	业务培训及指导	16.67%
单位文化及价值观	13.53%	单位文化及价值观	11.54%
沟通渠道及意见反馈机制	2.65%	沟通渠道及意见反馈机制	1.28%

目前就业单位不满意的方面：毕业生对目前就业单位不满意的方面主要是“薪酬福利”（28.71%），其次是“工作强度及工作压力”（21.05%）、“单位地点及



“交通便捷性”（20.81%）和“竞争、晋升机制”（20.57%）。

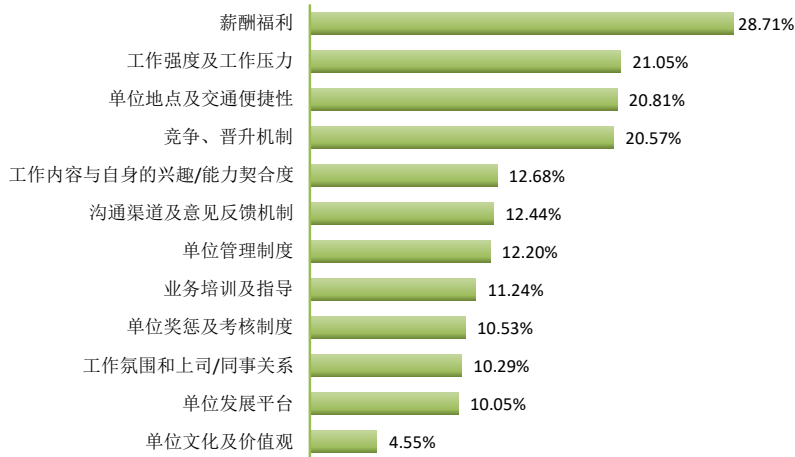


图 2-22 学院 2019 届参加就业毕业生对目前就业单位最不满意的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

不同学历层次毕业生对目前就业单位最不满意的方面如下表所示。其中本科毕业生最不满意的方面位居前三位的依次为薪酬福利、工作强度及工作压力和竞争、晋升机制；毕业研究生最不满意的方面位居前三位的依次为薪酬福利、单位地点及交通便捷性和竞争、晋升机制。

表 2-6 不同学历层次毕业生对目前就业单位最不满意的方面的情况

工作各方面	本科毕业生	工作各方面	毕业研究生
薪酬福利	28.24%	薪酬福利	30.77%
工作强度及工作压力	21.76%	单位地点及交通便捷性	24.36%
竞争、晋升机制	20.88%	竞争、晋升机制	19.23%
单位地点及交通便捷性	20.00%	工作强度及工作压力	17.95%
工作内容与自身的兴趣/能力契合度	14.12%	单位发展平台	16.67%
沟通渠道及意见反馈机制	13.82%	单位管理制度	12.82%
单位管理制度	12.06%	业务培训及指导	11.54%
单位奖惩及考核制度	11.18%	单位奖惩及考核制度	7.69%
业务培训及指导	11.18%	工作氛围和上司/同事关系	7.69%
工作氛围和上司/同事关系	10.88%	工作内容与自身的兴趣/能力契合度	6.41%
单位发展平台	8.53%	沟通渠道及意见反馈机制	6.41%
单位文化及价值观	4.71%	单位文化及价值观	3.85%

第三章：毕业生基层就业情况

毕业生基层就业包括“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”计划、“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”、“选聘高校毕业生到村任职工作”计划、“农业技术推广服务特设岗位计划”、“西藏地区专招计划”、“新疆地区专招计划”等。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效率，精准开展毕业生基层就业工作，针对本学院毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业现状、基层就业阻碍因素、促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示¹⁰。

一、基层就业认知情况

基层就业了解情况分布：学院 2019 届 76.69%的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，23.31%的毕业生表示对基层就业完全不了解。分不同学历层次来看，毕业研究生对基层就业的认知度（78.73%）比本科毕业生对基层就业的认知度（76.27%）高 2.46 个百分点。

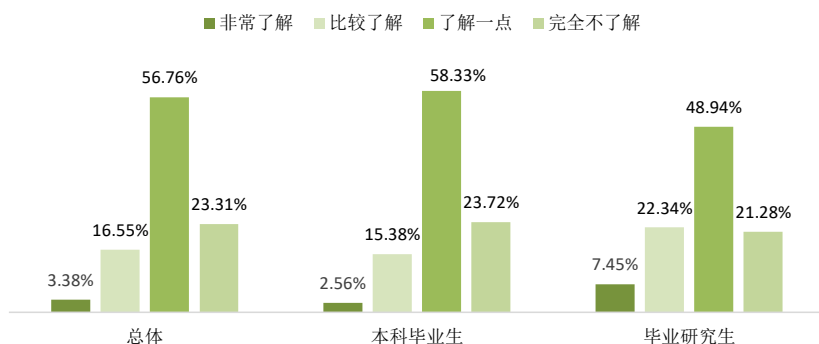


图 3-1 学院毕业生基层就业了解情况分布

基层就业了解渠道分布：对基层就业具有一定认知的毕业生进一步调查分析其渠道分布，其中反馈通过学校就业指导中心宣传（43.06%）、身边的老师和朋友（35.94%）、学院宣传（34.16%）途径了解的毕业生占比相对较高，其次是校外媒体（28.65%）和在基层就业的校友或朋友（23.67%）。分不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生了解渠道均以学校就业指导中心宣传为主。

¹⁰ 此处将硕士研究生和博士研究生合并为毕业研究生展开分析。



表 3-1 学院毕业生基层就业了解渠道分布

基层就业了解渠道	总体	本科毕业生	毕业研究生
学校就业指导中心宣传	43.06%	42.09%	47.87%
身边的老师和朋友	35.94%	35.26%	39.36%
学院宣传	34.16%	32.48%	42.55%
校外媒体	28.65%	26.28%	40.43%
在基层就业的校友或朋友	23.67%	22.22%	30.85%
其他	8.54%	8.55%	8.51%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、基层就业现状

基层就业现状：调研结果显示，学院 2019 届毕业生中，选择基层就业的占比为 10.68%；其中本科毕业生基层就业占比为 10.90%，毕业研究生基层就业占比为 9.57%。

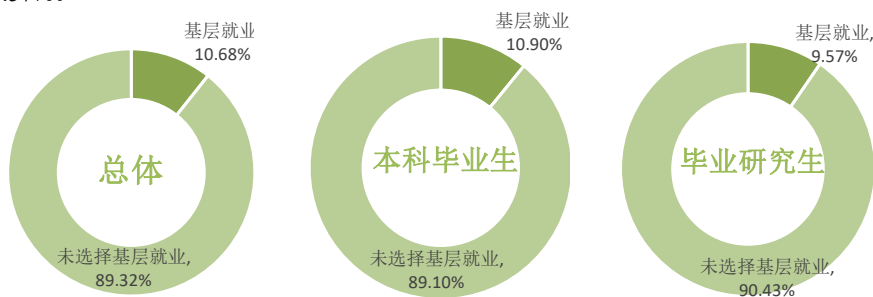


图 3-2 学院毕业生基层就业现状分布

选择基层就业的原因：针对学院选择基层就业的毕业生进一步调查分析其原因，其中“锻炼自己，为以后打下基础”“响应国家号召，支持基层建设”为毕业生选择基层就业的主要原因；可见毕业生均将基层就业经历作为自身成长成才及职业发展的加油站，同时，响应国家号召，将自身掌握的新知识、新技术、新信息投入到基层建设中，到祖国和人民最需要的地方去建功立业。

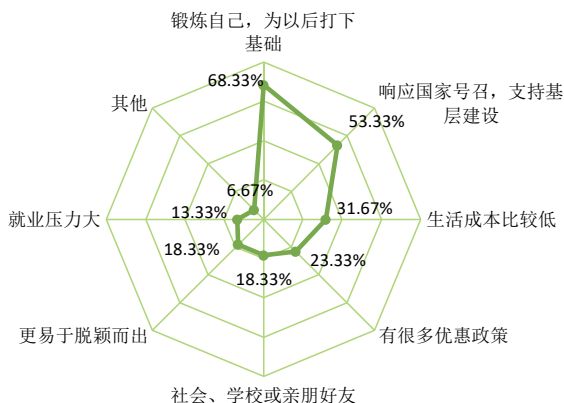


图 3-3 学院 2019 届毕业生选择基层就业的原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

未选择基层就业的原因：针对学院未选择基层就业的毕业生进一步调查分析其原因，其中“专业不对口”和“不了解基层就业”为毕业生未选择基层就业的主要原因，其次为“地势偏远，交通不便”和“工作报酬少”等因素。

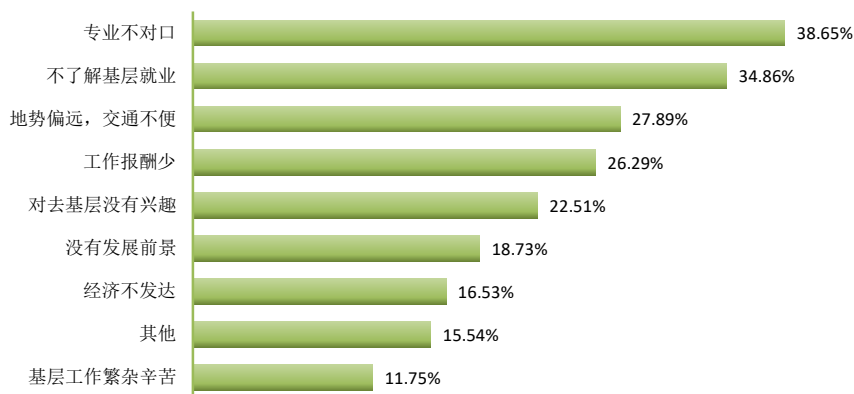


图 3-4 学院 2019 届毕业生未选择基层就业的原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、基层就业阻碍因素

针对学院毕业生进一步调查其认为不利于学生基层就业的因素，其中“区域间发展不平衡，收入差距较大”为主要阻碍因素，其次为“缺少基层就业的专门指导”。可见强烈地域差异、基层单位福利保障机制的不完善及引导鼓励措施不足等现实问题阻碍了大学生到基层就业的热情。

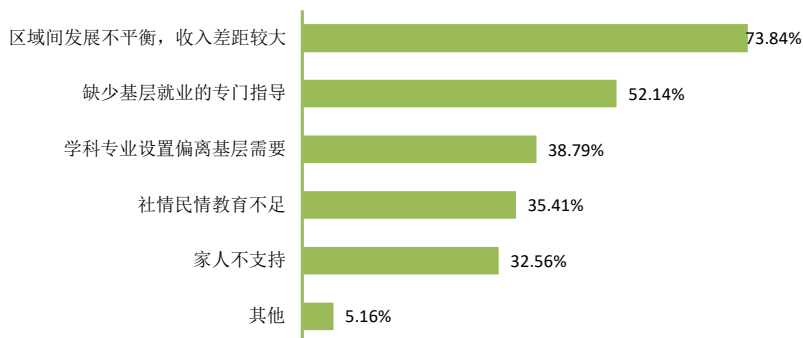


图 3-5 学院毕业生认为不利于学生基层就业的因素分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

四、促进基层就业措施

针对学院毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 66.01%、62.28%和 61.74%。

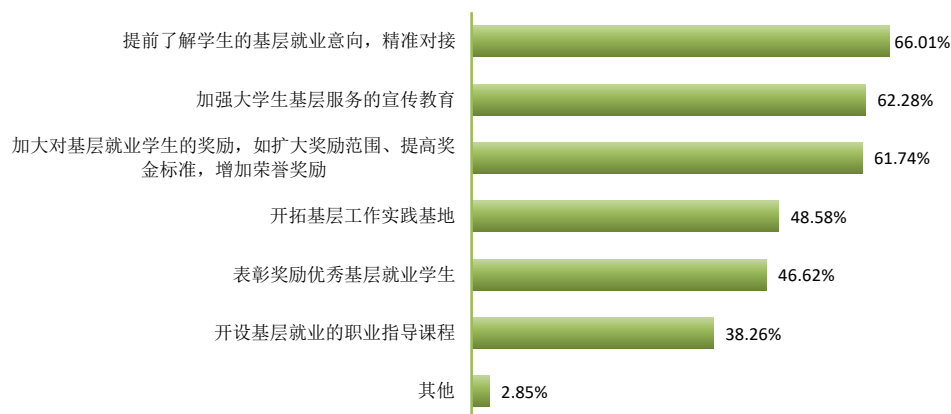


图 3-6 学院毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

引导和鼓励大学到基层就业是一项十分复杂的系统工程，需要政府、高校、基层单位、大学生本人等各方面的合作与努力。调研结果显示，学院毕业生未选择基层就业的原因主要为“专业不对口”、“不了解基层就业”、“地势偏远，交通不



便”和“工作报酬少”等因素；认为阻碍基层就业的因素主要为“区域发展不平衡，收入差距较大”和“缺少基层就业的专门指导”。因此，构建大学生基层就业良性运行的循环路径的对策为：一方面，各级政府起主导作用，建立健全毕业生基层就业服务体系，制定相应的政策和配套措施，增强基层单位的吸引力。另一方面，学校应从培养德才兼备的人才出发，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导学生树立正确的择业观，响应国家号召，勇于到基层就业。此外，基层单位要建立起良好的人事制度、公平合理的选拔机制以及团队合作氛围，尊重大学生的首创精神，为大学生提供成长机会，实现“招进来的用得上，用得上的留得住”。



第四章：毕业生继续深造情况

一、国内升学情况

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。针对国内升学毕业生，进一步调查其升学基本情况（升学学科、升学专业相关性）、升学原因、升学结果满意度、学校/学院对升学的帮助方面及反馈，具体内容如下所示。

参与调查且毕业去向选择国内升学的毕业生中，15.09%的毕业生已经落实升学学校，已经入学；81.13%的毕业生即将入校；3.77%的毕业生还未落实升学学校，继续准备报考。

升学学科分布：毕业生国内升学专业所属学科分布较为集中，主要集中于工学（90.20%），其他升学学科均未超过 4.00%。

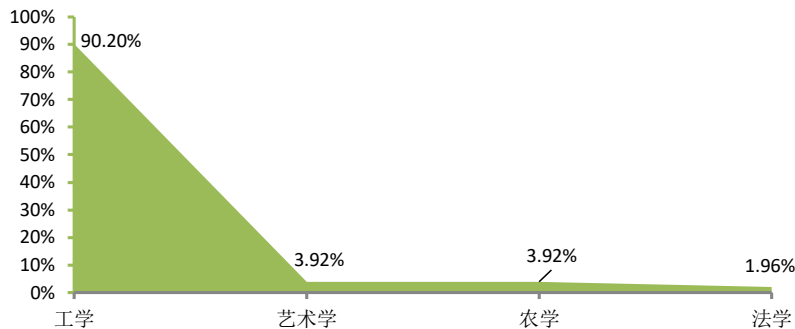


图 4-1 学院毕业生国内升学学科分布

升学专业相关性分布：升学专业与原专业/门类一致或相关的比例为 98.04%，跨专业继续深造的原因“出于个人兴趣”。可见大部分毕业生仍在本专业/门类或相关专业/门类继续深造。

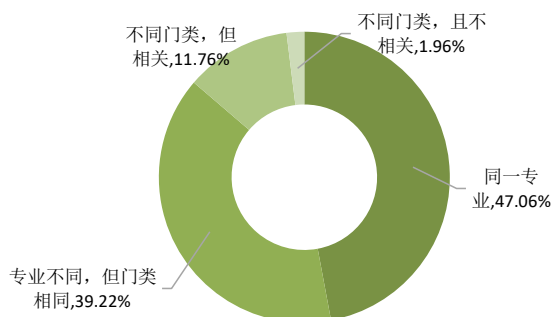


图 4-2 学院毕业生国内升学专业相关性分布

升学原因分布：首要原因是为了“提升自身学历”（75.47%），其次是“为了找到更好的工作”（50.94%）和“对专业或课题感兴趣”（37.74%）；因“受周围同学影响，随大流”而选择升学的毕业生占比相对较低。可见增加自身择业资本、谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

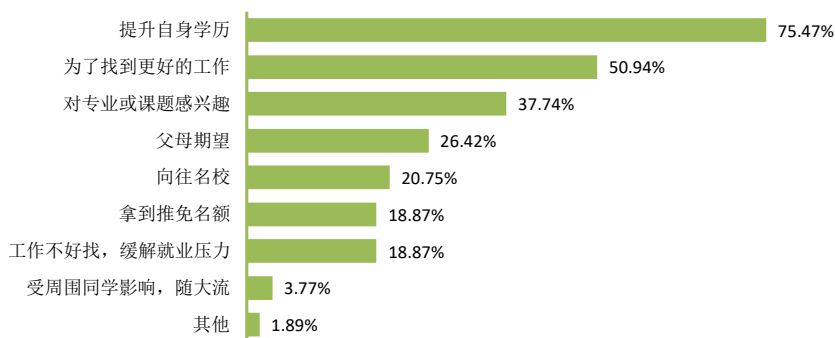


图 4-3 学院毕业生国内升学原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

升学录取结果满意度分布：表示很满意或满意的毕业生占比 70.58%，25.49% 的毕业生表示满意程度一般，仅有 3.92% 的毕业生表示不满意。可见大多数毕业生对目前升学录取结果感到满意。

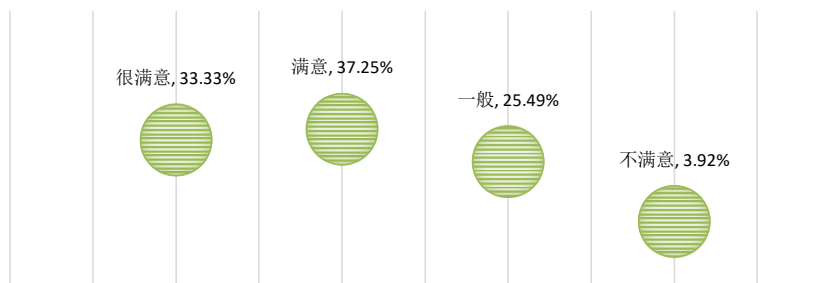


图 4-4 学院毕业生国内升学录取结果满意度分布

学校对毕业生国内升学的帮助及反馈：为了今后更好地为升学毕业生服务，学校调查了毕业生认为学校和学院为助其升学所提供的帮助及后期改进建议，具体内容详见下表。

表 4-1 学院毕业生对学校/学院国内升学所提供的帮助及反馈

具体方面	具体结果
学校/学院对毕业生升学提供的帮助	<ol style="list-style-type: none"> 1. 升学指导 2. 升学信息 3. 复习场所 4. 推免名额 5. 介绍导师 6. 师兄师姐经验分享
对学校/学院提供升学服务的建议	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供更好的学习环境 2. 升学院校和专业选择问题提供专业老师指导 3. 师兄师姐经验分享 4. 增强与学生的沟通交流 5. 升学报名、考试信息通知宣传到位 6. 完善推免制度，做到公平公正公开 7. 升学导师推荐 8. 调整实习时间，避免与升学备考时间重合

二、出国（境）深造情况

针对出国（境）深造毕业生，进一步调查其深造基本情况（留学学科、留学专业相关性、留学奖学金获得情况）、留学原因、留学结果满意度、出国（境）留学因素重要性、出国（境）留学阻碍，具体内容如下所示。

参与调查且毕业去向选择出国（境）留学的毕业生中，5.88%已出国（境）就读；70.59%已经拿到国（境）外大学录取通知书，还未报到；23.53%拟出国（境）学习，还未拿到录取通知书。



留学学科分布：毕业生留学学科以工学（46.15%）、艺术学（30.77%）为主，农学（7.69%）、教育学（7.69%）次之。

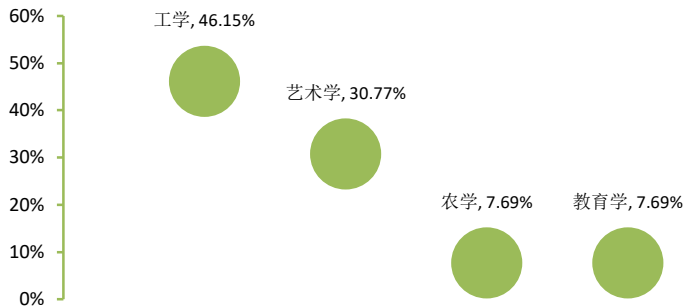


图 4-5 学院毕业生出国（境）留学学科分布

留学专业相关性分布：毕业生出国（境）留学更愿意选择同类专业继续深造，留学专业与原专业/门类一致或相关的比例为 92.30%，仅有 7.69%的毕业生出国（境）深造学科与之前所学专业不同门类且不相关。

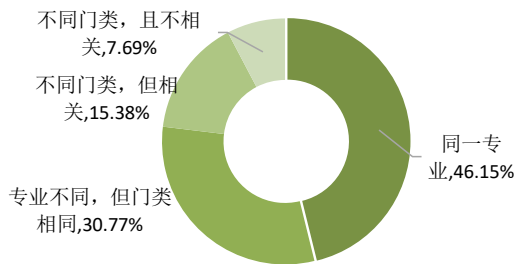


图 4-6 学院毕业生出国（境）留学专业相关性分布

留学奖学金分布：受访出国（境）留学毕业生均反馈没有申请到奖学金，可见目前毕业生出国（境）留学均以自费留学为主。

出国（境）留学原因分布：想获得国际视野（76.47%）、留学有更好的职业前景（70.59%）、希望获得更好的研究条件和氛围（64.71%）为毕业生留学的主要原因。

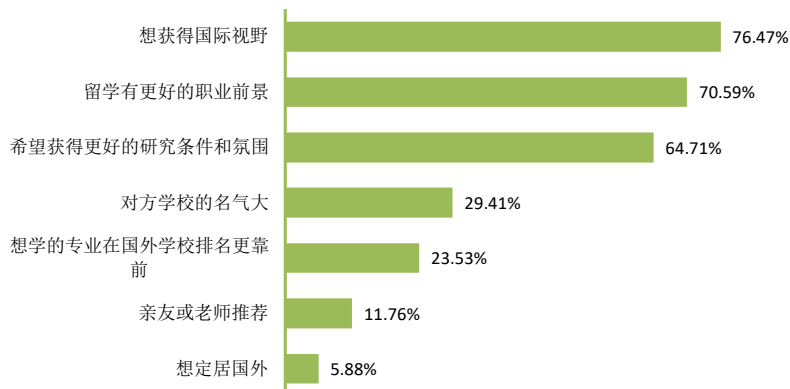


图 4-7 学院毕业生出国（境）留学原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

出国（境）留学因素重要性分布：依次为外语水平、科研项目成果、得分绩点、科技竞赛成绩、发表论文和实习简历，可见外语水平是毕业生认为对申请国（境）外留学最为重要的因素。

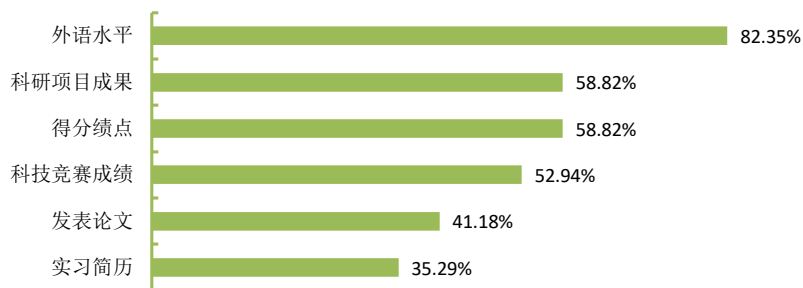


图 4-8 学院毕业生出国（境）留学因素重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

留学结果满意度分布：表示很满意或满意的毕业生占比 92.31%，7.69%的毕业生表示满意程度一般。可见大多数毕业生对出国（境）留学录取结果感到满意。

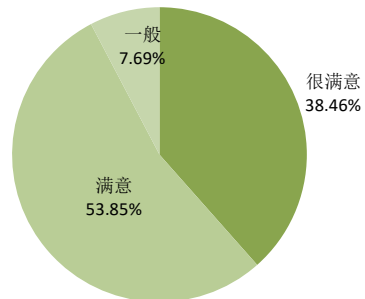


图 4-9 学院毕业生出国（境）留学结果满意度分布

出国（境）留学阻碍：毕业生申请留学时遇到的最困难因素详见下表。

表 4-2 毕业生申请出国（境）留学时遇到的困难

序号	主要困难
1	语言水平欠缺
2	语言考试困难
3	毕业证发放较晚
4	学校排名偏低，影响申请
5	操作流程繁琐不清晰



第五章：毕业生未落实就业情况

一、未落实就业毕业生去向分布

针对未就业毕业生进一步调查，发现“正在选择就业单位中”（32.81%）和“准备升学考试”（31.25%）为毕业生未落实工作的主要原因；“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”和“暂时不想就业”次之。

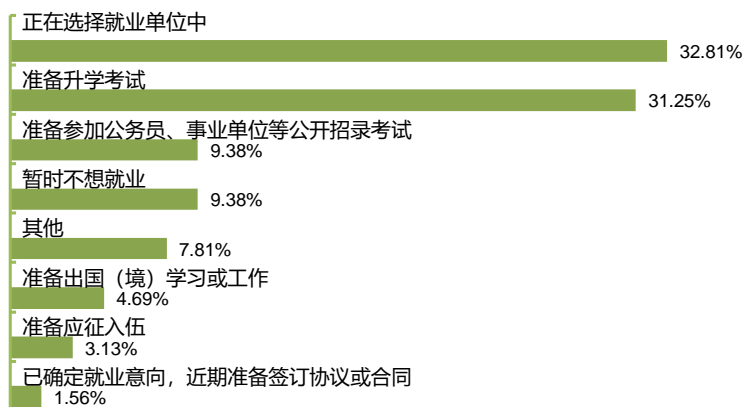


图 5-1 未落实就业毕业生去向分布

二、未落实就业毕业生的求职过程

针对未落实就业且去向为“已确定就业意向, 近期准备签订协议或合同”或“正在选择就业单位中”的毕业生进一步调查其求职投入及收获、择业信息来源、就业困难、择业标准及希望学校/学院提供的支持, 此处反馈样本数为 22 人; 相关统计分析结果如下所示。

求职投入: 从求职所用时间来看, 未落实就业毕业生平均花费 4.64 个月¹¹用于求职, 高于学院参加就业毕业生平均求职时间 (3.70 个月); 求职时间分布集中于 3 个月及以下和 3~6 个月。从简历投递数量来看, 未落实就业毕业生平均投递 17.55 份¹²简历, 略高于学院参加就业毕业生平均简历投递数量 (17.20 份); 投递简历份数分布集中于 1~5 份和 11~20 份。从求职花费来看, 未落实就业毕业生平均花费

¹¹ 为避免极端值对均值的影响, 已将不合理数据清洗 (<0.5 或 >24)。

¹² 为避免极端值对均值的影响, 已将不合理数据清洗 (<1 或 >300)。



546.27 元¹³用于求职，低于学院参加就业毕业生平均花费（941.59 元）；求职花费分布集中于 101~500 元和 100 元及以下。

求职收获：从面试邀请数量来看，未落实就业毕业生平均收到 6.23 次¹⁴面试邀请，低于学院参加就业毕业生平均面试邀请数量（8.05 次）；面试邀请次数分布集中于 1~5 次和 6~10 次。从接收录用通知数量来看，未落实就业毕业生平均收到 2.00 份¹⁵录用通知，低于学院参加就业毕业生平均录用通知数量（3.36 份）；接收录用通知数量分布集中于 1 份和 2~3 份。

表 5-1 学院未落实就业毕业生求职投入及收获分布

具体方面	未落实就业毕业生	学院参加就业毕业生
求职所用时间	平均求职时间（月）	3.70
	3 个月及以下	50.00%
	3-6 个月	27.27%
	6-9 个月	18.18%
	9-12 个月	4.55%
	1 年以上	0.24%
投递简历数量	平均投递数量（份）	17.20
	1-5 份	22.71%
	6-10 份	34.54%
	11-20 份	25.36%
	21-30 份	8.94%
	31-100 份	7.49%
	101-300 份	0.97%
求职花费	平均求职花费（元）	941.59
	100 元及以下	19.06%
	101-500 元	49.50%
	501-1000 元	14.36%
	1001-4000 元	11.88%
	4001-10000 元	5.20%
面试邀请数量	平均面试邀请数量（次）	8.05
	1-5 次	42.13%

¹³ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >10000）。

¹⁴ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >20）。

¹⁵ 为避免极端值对均值的影响，已将不合理数据清洗（<1 或 >20）。



具体方面		未落实就业毕业生	学院参加就业毕业生
	6-10 次	15.00%	39.71%
	11-20 次	5.00%	14.77%
	21 次及以上	10.00%	3.39%
接收录用通知数量	平均录用通知数量（份）	2.00	3.36
	1 份	42.86%	20.77%
	2-3 份	42.86%	41.06%
	4-5 份	14.29%	27.05%
	6-8 份	-	7.73%
	9 份及以上	-	3.38%

获取招聘信息渠道：校园招聘（86.36%）为未落实就业毕业生获取招聘信息的主要渠道，其次为学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)和校外各类招聘网站信息等渠道。

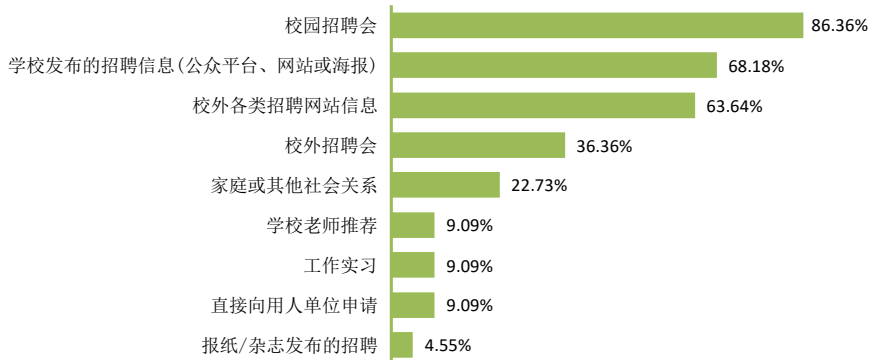


图 5-2 学院未落实就业毕业生获取招聘信息的渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

择业标准：对于未落实就业毕业生择业时首先考虑的因素来说，排在前三位的因素分别为个人发展、经济收入和专业对口。

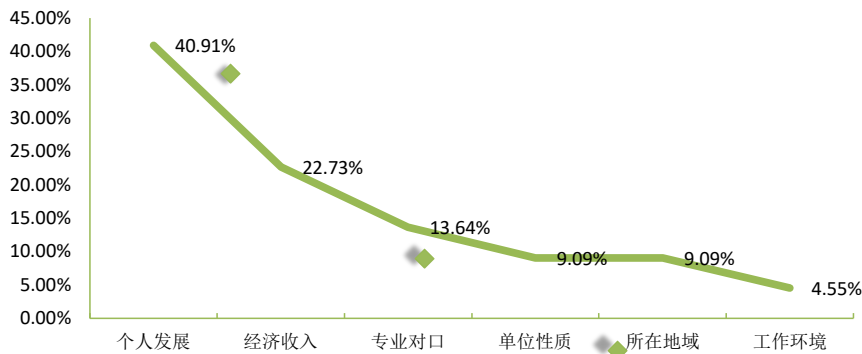


图 5-3 学院未落实就业毕业生求职首选因素分布

择业阻碍：未落实就业毕业生在就业过程中遇到的困难主要为欠缺求职技巧（86.36%），其次为缺乏实习/实践经验（72.73%）、职业规划不清晰（59.09%）和专业不对口（40.91%）。

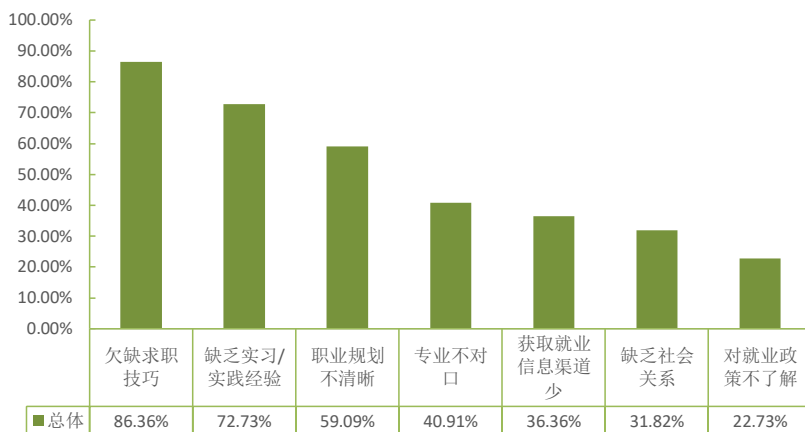


图 5-4 学院未落实就业毕业生就业过程中的困难分布

希望学校/学院提供的支持：未落实就业毕业生希望学校/学院提供的支持主要为提供更精确的招聘信息和求职指导、提供更多的招聘信息和举办更多的线下招聘会。

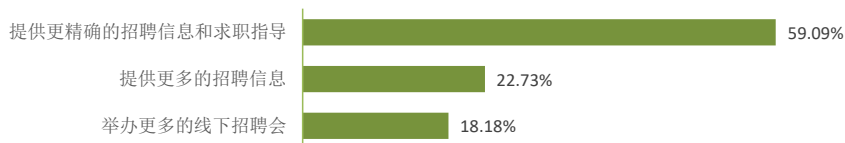


图 5-5 学院未落实就业毕业生希望学校/学院提供的支持



第六章：毕业生对学校的评价及反馈

一、对学校/学院就业工作的满意度评价

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。为确保毕业生较高就业率，进一步提升就业质量，学校全面加强就业指导，切实开展就业创业教育，积极拓展就业市场，精准实施就业帮扶，努力提升服务水平，促进学生全面就业。同时，为了进一步提升学校就业指导工作水平及质量，针对毕业生调研其对学校/学院就业工作各方面的满意度评价，为后期工作改进提供科学依据和数据支撑。具体统计分析结果如下。

（一）对学校就业工作的满意度评价

毕业生对学校就业工作的评价主要分为四个维度进行比较，分别为就业信息平台搭建、就业实践、就业课程指导和就业工作总体评价（各维度具体包含的指标详见下表）。满意度评价包括“很不满意、较不满意、一般、较满意和很满意”，**满意度**为选择“很满意”、“较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

表 6-1 学校就业工作评价指标体系

一级指标	二级指标
就业信息平台搭建	就业信息网及就业指导中心微信公众平台
	校园招聘活动
	就业信息管理系统
就业实践	精英训练营、过来人沙龙、工作坊等活动
	职业测评
就业课程指导	就业答疑
就业工作总体	就业工作总体满意度

就业工作总体满意度：毕业生对学校就业工作总体的满意度为 97.33%，均值为 3.98 分，偏向“较满意”水平。其中，毕业研究生对学校就业工作总体的满意度评价达到了 100.00%。可见，学校就业工作得到了毕业生的认可，同时也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

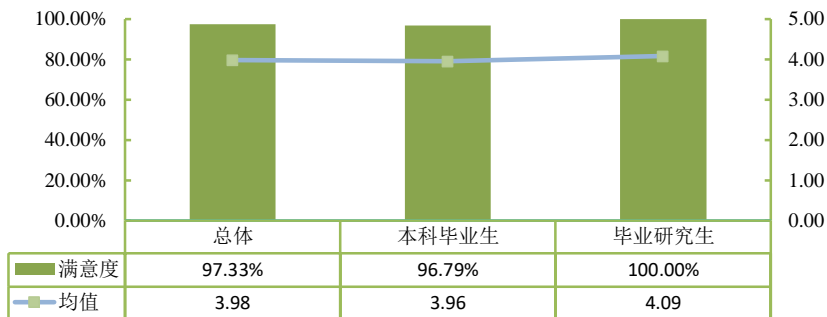


图 6-1 学院毕业生对学校就业工作总体的满意度评价

就业工作各方面的满意度：总体来看，毕业生对学校就业工作各方面的满意度均处于较高水平，均值分布在 3.60 分-4.00 分之间，偏向“较满意”水平；其中毕业生对就业信息平台搭建的满意度较高。从不同学历毕业生对学校就业工作各方面的满意度评价来看，其中，毕业研究生对各方面的满意度均高于本科毕业生。

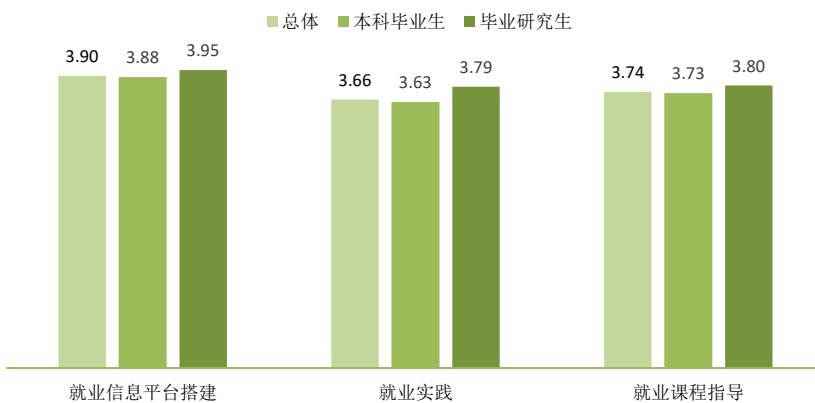


图 6-2 学院毕业生对学校就业工作各方面的满意度评价

就业信息平台搭建的满意度：学校就业信息平台搭建主要包括就业信息网及就业指导中心公众平台信息发布、校园招聘活动和就业信息管理系统三个方面。总体来说，毕业生对就业信息平台搭建中的就业信息网及就业指导中心微信公众平台和校园招聘活动的满意度较高。

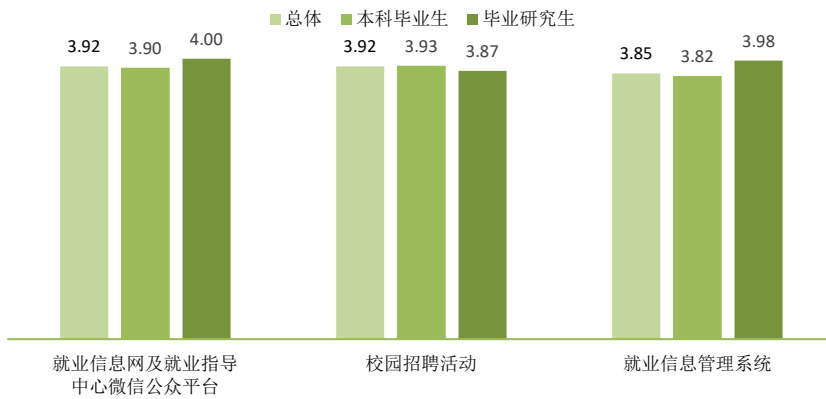


图 6-3 学院毕业生对学校就业信息平台搭建的满意度评价

就业实践满意度：关于学校的就业实践维度，主要从精英训练营、过来人沙龙、工作坊等活动和职业测评两个方面来进行考察。其中，学院毕业生对职业测评的满意度评价最高，为 3.74 分，偏向“较满意”水平。从不同学历毕业生对学校就业实践的满意度评价来看，毕业研究生对就业实践各个维度的评价均高于本科毕业生。

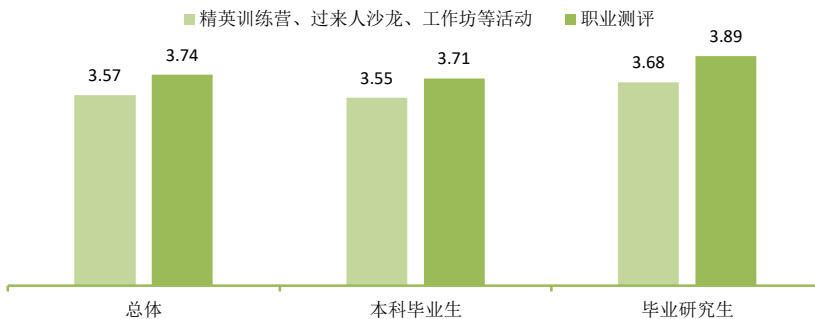


图 6-4 学院毕业生对学校就业实践的满意度评价

（二）对学院就业工作的满意度评价

毕业生对学院就业工作的评价主要分为四个维度进行比较，分别为就业信息平台搭建、就业课程指导、毕业就业离校服务工作和就业工作总体评价（各维度具体包含的指标详见下表）。满意度评价包括“很不满意、较不满意、一般、较满意和很满意”，**满意度**为选择“很满意”、“较满意”和“一般”的人数占此题总人



数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

表 6-2 学院就业工作评价指标体系

一级指标	二级指标
就业信息平台搭建	校园招聘活动
	招聘、就业管理等信息发布
	学院帮助学生解决就业困难
就业课程指导	就业形势、就业政策、求职面试、就业技巧等讲座沙龙
	就业答疑
	就业辅导员的指导服务工作
	学生职业协会
毕业就业离校服务工作	办理离校、签约、派遣手续、档案发送、违约办理等工作
就业工作总体	学院就业工作总体满意度

学院就业工作总体满意度：毕业生对学院就业工作总体的满意度为 96.62%，均值为 3.94 分，偏向“较满意”水平。其中，毕业研究生对学院就业工作总体的满意度评价较高，为 100.00%。

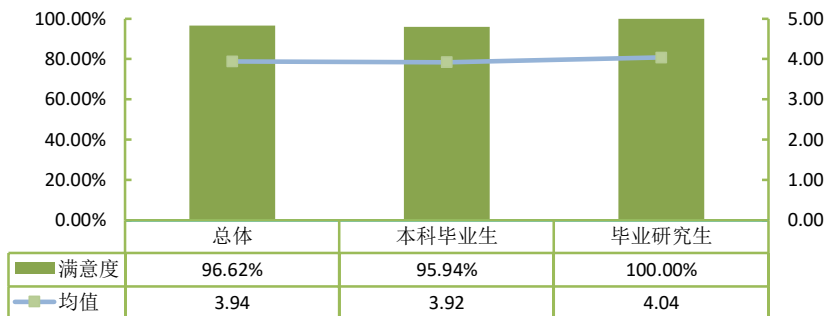


图 6-5 毕业生对学院就业工作总体的满意度评价

就业工作各方面的满意度：总体来看，毕业生对学院就业工作各方面的满意度均处于较高水平，均值分布在 3.70 分-3.90 分之间，偏向“较满意”水平；其中毕业生对就业信息平台搭建的满意度较高（3.89 分）。从不同学历毕业生对学院就业工作各方面的满意度评价来看，其中，毕业研究生对各方面的满意度均高于本科毕业生。

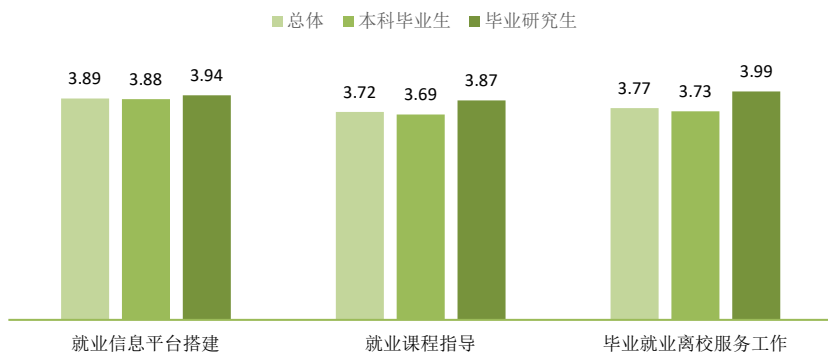


图 6-6 毕业生对学院就业工作各方面的满意度评价

就业信息平台搭建的满意度：学院就业信息平台搭建主要包括校园招聘活动、招聘/就业管理等信息发布和学院帮助学生解决就业困难三个方面。总体来说，毕业生对招聘、就业管理等信息发布的满意度最高，为 3.96 分，偏向“较满意”水平。从不同学历毕业生对学院就业信息平台搭建工作的满意度评价来看，毕业研究生对各方面的评价均高于本科毕业生。

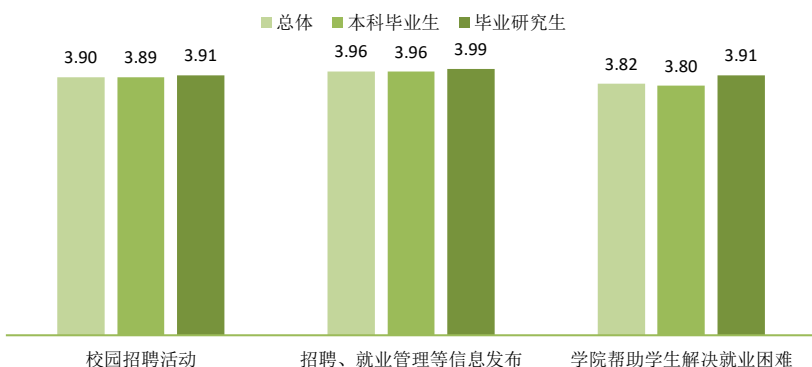


图 6-7 毕业生对学院就业信息平台搭建的满意度评价

就业课程指导满意度：关于学院的就业课程指导维度，主要从就业形势/就业政策/求职面试/就业技巧等讲座沙龙、就业答疑、就业辅导员的指导服务工作和学生职业协会四个方面来进行评估。总体来看，学院毕业生对就业辅导员的指导服务工作的满意度评价最高，为 3.81 分，偏向“较满意”水平。从不同学历毕业生对学院就业课程指导的满意度评价来看，毕业研究生对各方面的评价均高于本科毕业生。

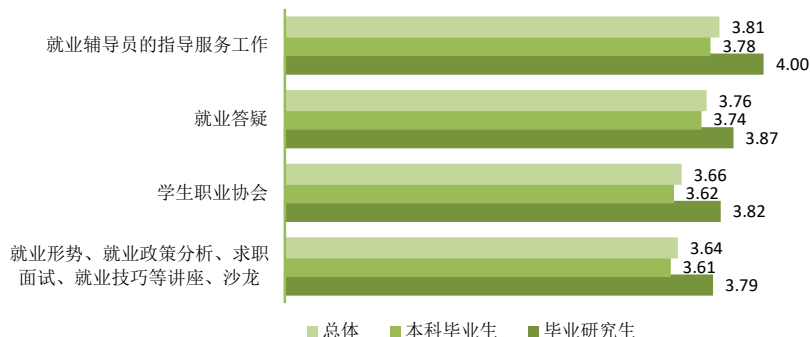


图 6-8 学院毕业生对学院就业课程指导的满意度评价

(三) 对学校/学院就业工作的意见和建议

表 6-3 学院毕业生对学校/学院就业工作意见分布

毕业生对学校/学院就业工作意见分布	
提供更多实习、实践机会	注重招聘会质量，多引入优质企业参与
举办更多的线下招聘会	加强就业指导
简化就业办理手续	加大宣传力度
提供更多的招聘信息，并按专业进行发布	加强校友回校沟通交流分享
加强职业规划教育，提前开展相关教育	加强与学生的沟通

批注 [w11]: 此表应备注表 6-3, 此表后的序号要顺延改正

二、对学校就业指导课程的评价

对学校就业指导课程的评价主要包括就业指导课程的总体效果、教师的整体表现、对于求职技巧提高的帮助、对于职业生涯规划的帮助、内容设置和教学方法六个维度。毕业生对学校就业指导课程各方面的满意度评价包括“很不满意、较不满意、一般、较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

(一) 对学校就业指导课程的总体满意度评价

毕业生对学校所开设的就业指导课程的总体满意度较高，96.44%的毕业生均对学校就业指导课程的满意度处于一般及以上水平，均值为 3.88 分，偏向“较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校就业指导课程满意度均处于较高水平，其中毕业



研究生的对就业指导课程的满意度评价（97.87%）略高于本科毕业生（96.15%）。

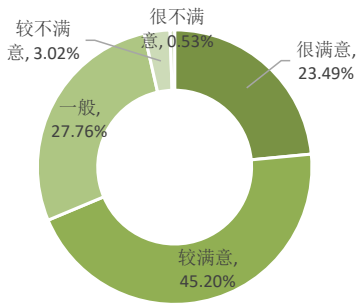


图 6-9 总体就业指导课程满意度

表 6-4 不同学历层次就业指导课程总体满意度评价

学历	本科毕业生	毕业研究生
很满意	21.58%	32.98%
较满意	46.79%	37.23%
一般	27.78%	27.66%
较不满意	3.42%	1.06%
很不满意	0.43%	1.06%
满意度	96.15%	97.87%
均值	3.86	4.00

（二）对学校就业指导课程的多维度评价

总体来看，毕业生对学校就业指导课程各方面的满意度均处于较高水平，均值在 3.70 分以上，偏向“较满意”水平；其中毕业生对教师的整体表现满意度较高（3.90 分）。从不同学历层次毕业生对学校就业指导课程各方面的满意度评价来看，毕业研究生对各方面的满意度均高于本科毕业生。

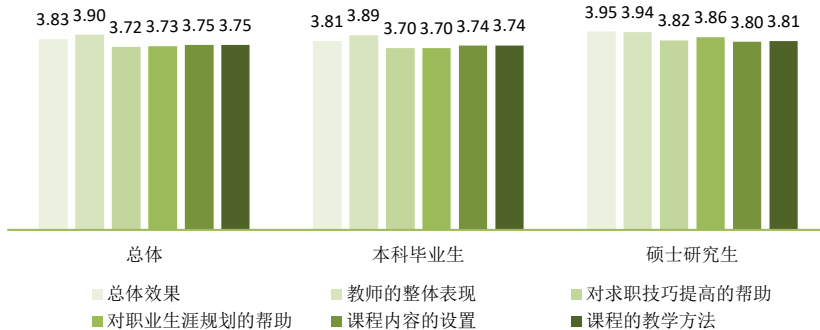


图 6-10 学院毕业生对学校就业指导课程的多维度评价

（三）印象最深的模块

自我认知（53.56%）、职业认知（48.22%）、求职技巧（简历制作、面试技巧）（43.06%）为学院毕业生对就业指导课印象最深的模块，其次为自我管理（时间管理及情绪管理）、团队协作与人际交往、决策与行动等模块。

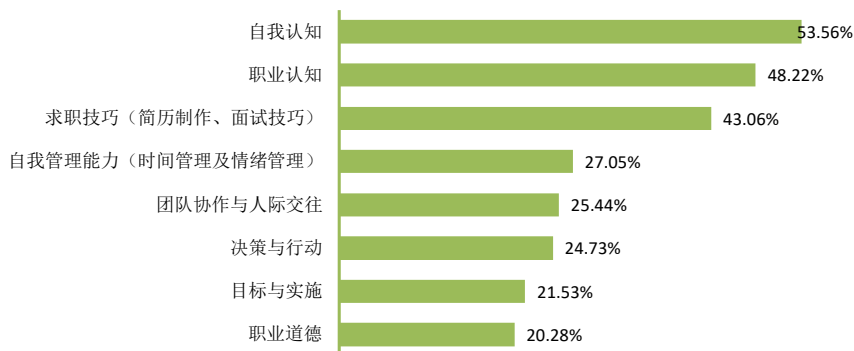


图 6-11 学院毕业生对就业指导课程印象最深的模块分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、对学校推荐度评价

“您是否会推荐朋友报考母校”的调查结果如下：88.43%的毕业生表示一定会或应该会向朋友推荐报考自己的母校，11.57%的毕业生表示应该不会或一定不会推荐自己的母校。不同学历层次毕业生对母校的推荐度存在差异，其中毕业研究生对母校的推荐度（92.55%）比本科毕业生（87.60%）高 4.95 个百分点。

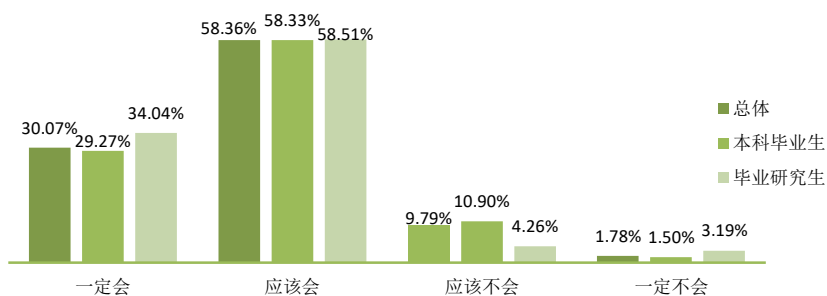


图 6-12 学院毕业生对学校推荐度评价



第七章：用人单位概况与满意度

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。学校针对录用本校毕业生的用人单位进行追踪调查，调查内容主要包括用人单位对毕业生的评价、招聘意向、对学校就业工作的评价等方面；具体内容如下所示。

一、用人单位录用情况

（一）用人单位录取本校毕业生的情况

毕业生就业单位类型：受访毕业生就业单位类型以民营企业为主（68.59%），国有企业（13.52%）和中外合资/外资企业（12.13%）次之。

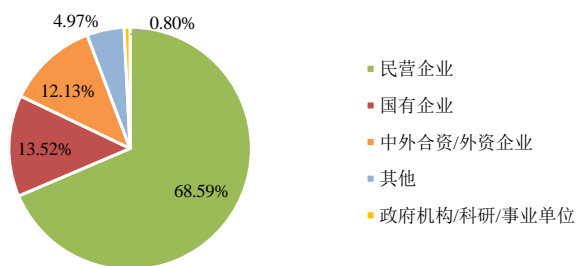


图 7-1 毕业生就业单位类型

录取本校毕业生的规模：参加本次供需见面会的用人单位超八成均反馈近三年录取过本校毕业生。近三年录取本校毕业生的规模主要集中于 6-15 人，所占比例为 48.44%；其次为 1-5 人（34.38%）。

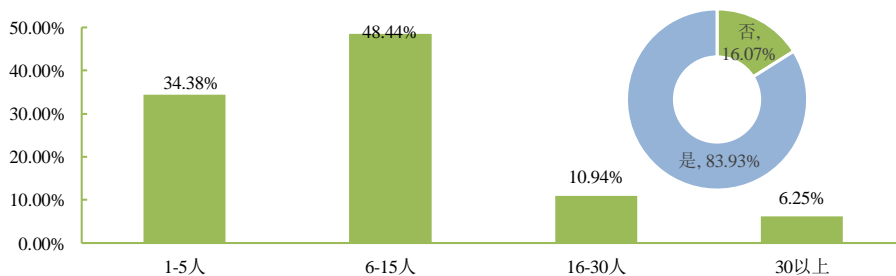


图 7-2 用人单位近三年是否录取本校毕业生及录取本校毕业生的规模分布



毕业生就业职位分布：用人单位录取的本校毕业生职位主要集中于技术、研发岗，所占比例为 61.82%；其次为储备管理人员（41.31%）、销售岗位（36.47%）和市场、运营岗（32.76%）。

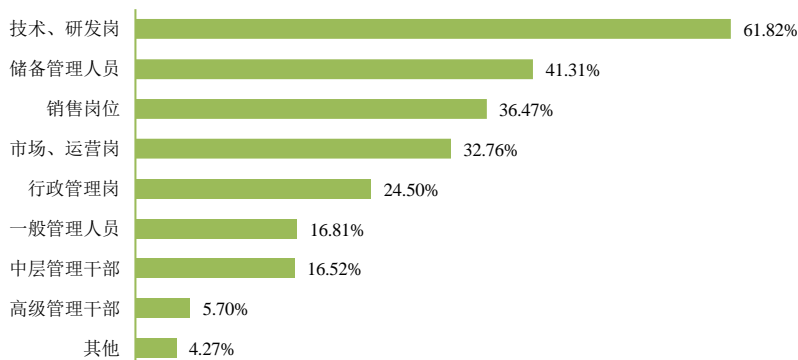


图 7-3 用人单位录取的本校毕业生职位分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来描述分析，因此选项的百分比之和不是 100%。

（二）用人单位对毕业生综合素质的评价

用人单位对毕业生总体评价：用人单位对学校毕业生的工作表现及综合素质认可度较高，其中评价“很好”占比 38.43%，评价“较好”占比 60.30%。

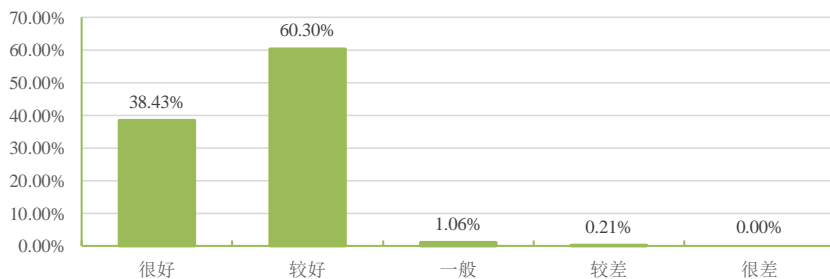


图 7-4 用人单位对本校毕业生的总体评价

用人单位对各项素质重要性评价：对于目前工作需求而言，用人单位认为工作中较为重要的素质位居前五位的依次为职业道德（4.58 分）、工作主动性（4.48 分）、团队合作能力（4.38 分）、分析解决问题能力（4.37 分）、自我管理能力和实践动手能力（4.30 分）。

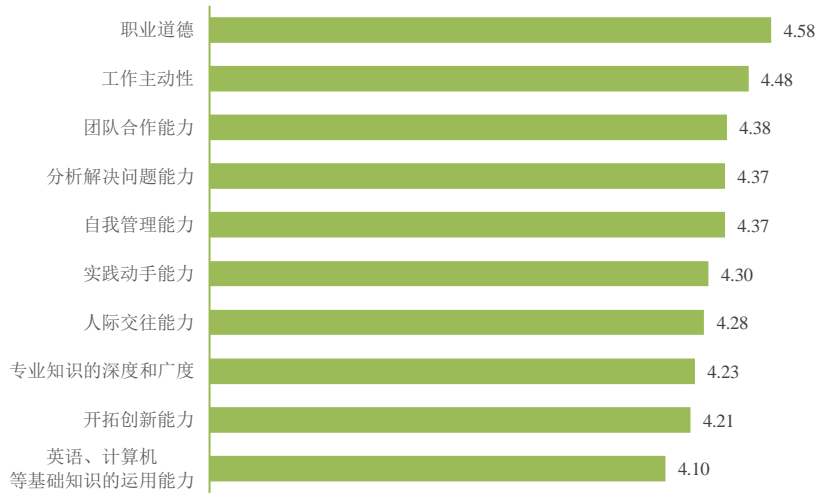


图 7-5 用人单位对各项素质重要性的评价

注：用人单位对各项素质重要程度依次进行 1-5 分打分，分值越高，则重要性程度越高。

用人单位对本校毕业生各项综合素质的评价：用人单位对学校毕业生各项素质的认可度评价均处于较高水平，均值在 4.18 分及以上（5 分制），处于“较好”与“很好”水平之间。其中对学校毕业生各项素质的认可度评价位居前五的依次为毕业生职业道德（4.45 分）、工作主动性（4.33 分）、团队合作能力（4.32 分）、自我管理能力和实践动手能力（4.28 分）和人际交往能力（4.27 分）。可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合，能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

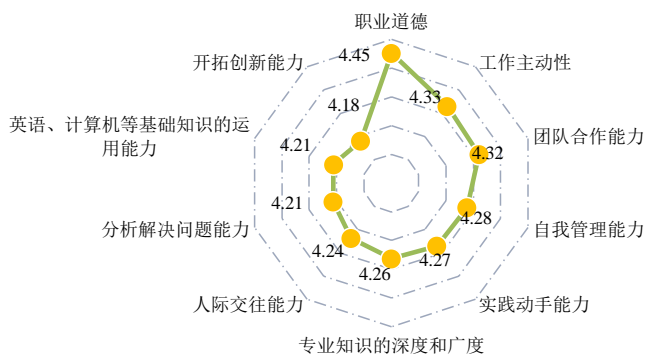


图 7-6 用人单位对本校毕业生各项素质认可度评价

注：用人单位对各项素质认可程度评价分别为很好、较好、一般、较差、很差；针对反馈分别赋予 1-5 分，并计算其均值，分值越高，则认可程度越高。



二、用人单位招聘意向

(一) 招聘渠道

用人单位招聘大学毕业生渠道以“校园招聘”为主，“网络招聘”渠道次之。

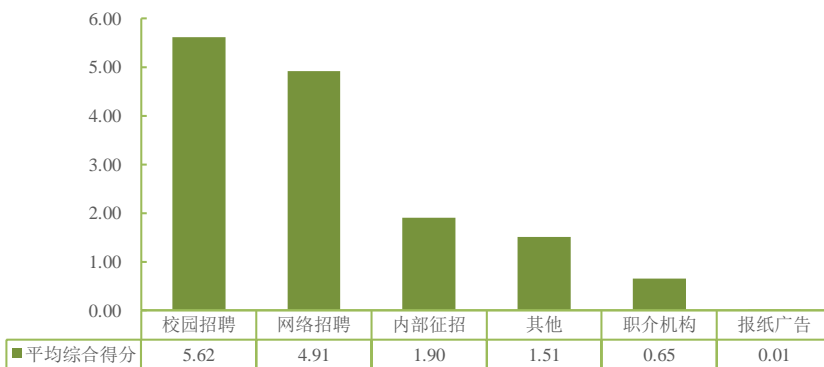


图 7-7 用人单位招聘毕业生的途径分布

(二) 录用毕业生时关注的要素

选聘毕业生时，用人单位关注程度位居前五位的因素依次为“综合素质与能力”（8.82 分）、“所学专业”（7.62 分）、“毕业学校”（4.53 分）、“工作经历”（3.44 分）和“学习成绩”（2.41 分）。

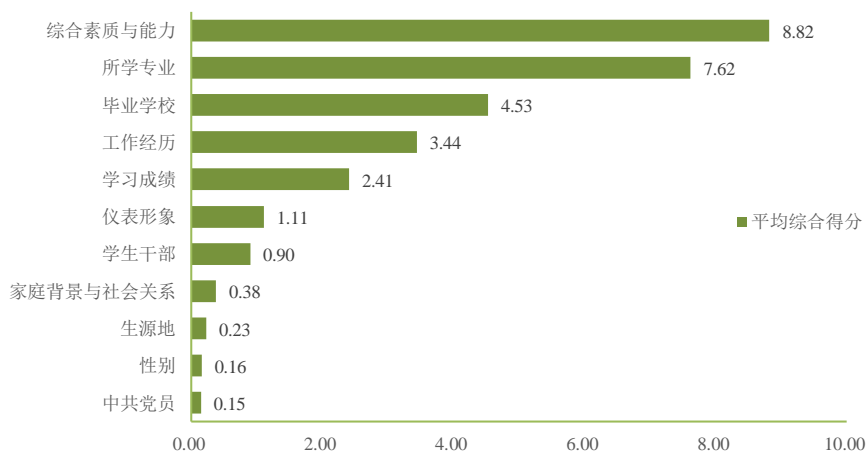


图 7-8 用人单位选取毕业生时各项要素的重要性评价



（三）薪资待遇

用人单位给予毕业生的试用期平均月薪主要集中于 4001-5000 元（37.50%），转正后平均月薪主要集中于 6000 元以上（49.32%）。

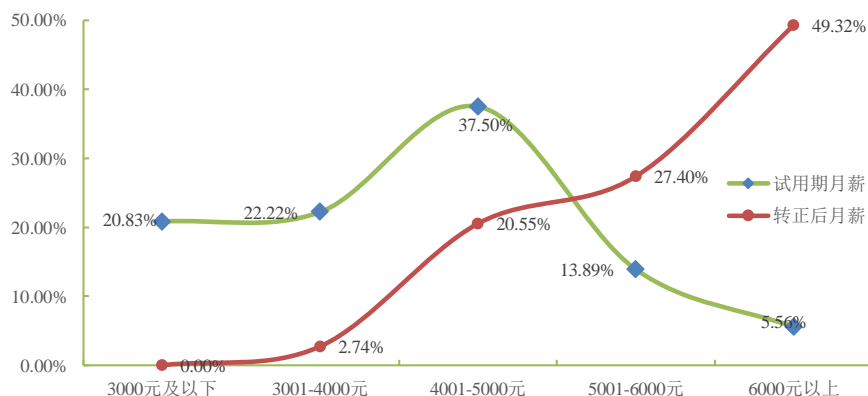


图 7-9 用人单位给予毕业生的试用期及转正后月薪分布

（四）对违约情况的看法

对毕业生违约行为的看法：其中 33.18%的用人单位认为毕业生违约行为要视违约原因而评定其性质的好坏，26.68%的用人单位认为毕业生的违约行为虽可以接受但总体不太好，23.67%的用人单位认为毕业生的违约行为缺乏诚信意识，仅有 16.47%的用人单位认为毕业生违约行为是正常的双向选择过程。**毕业生违约行为对应聘的影响：**面对有过违约经历的毕业生，40.09%的用人单位认为要视毕业生的违约原因来衡量其影响程度；36.83%的用人单位认为对其应聘“影响非常大”或“比较有影响”。因此，毕业生应当慎重考虑签署第一份工作，以免对后期的工作造成额外的影响。

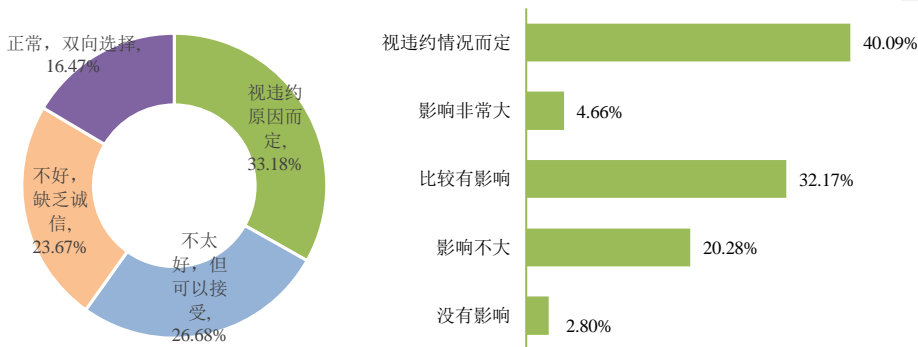


图 7-10 用人单位对毕业生违约行为的看法（左图）及违约行为对应聘的影响（右图）

（五）人才招聘计划

总体就业形势：42.59%的用人单位认为今年就业形势较去年更严峻；42.12%的用人单位认为今年就业形势与去年相持平，处于平稳状态。而用人单位认为今年就业形势较去年更好的占比相对较低，为 12.00%。

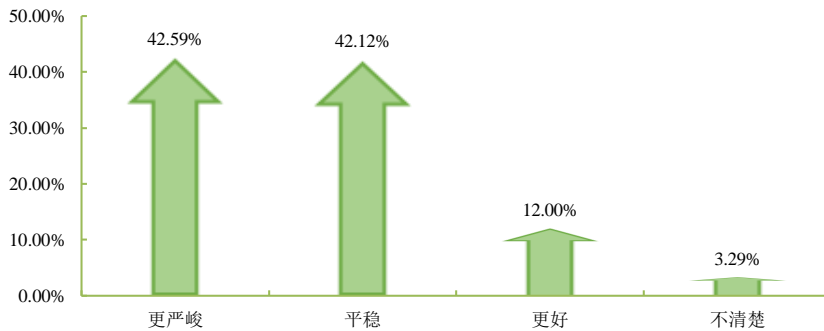


图 7-11 用人单位认为今年就业形势较去年变化的变化

未来三年招聘需求量变化情况：受访用人单位表示未来三年对本校毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 65.41%，招聘需求量基本持平的占比为 30.59%；而招聘需求量有所降低的占比较低，仅为 0.71%。

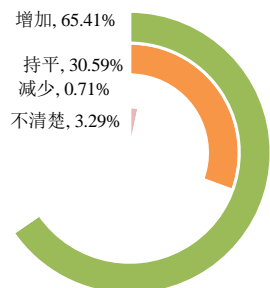


图 7-12 用人单位未来三年对本校毕业生的招聘需求量变化情况

三、用人单位对学校就业工作的评价

听取用人单位所反馈的意见及建议，能够最直接的发现我校相关就业服务工作中存在的优势与不足，进而更加有针对性的改善就业服务工作。因此，此次调研调查了用人单位对学校就业服务工作的满意度及建议、对校企合作的反馈；具体内容如下所示。

（一）就业工作满意度评价

用人单位对学校就业工作的满意度：48.51%的用人单位对学校就业服务工作表示非常满意，46.52%的用人单位对学校就业服务工作表示比较满意。可见，用人单位对本校就业服务工作的满意度较高。

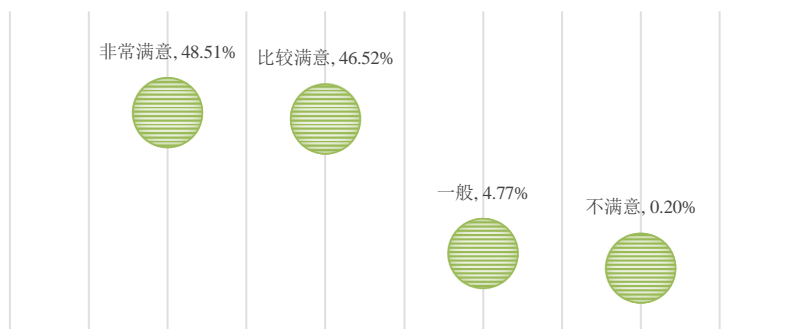


图 7-13 用人单位对学校就业工作的满意度

用人单位供需见面会知晓途径及满意度评价：用人单位知晓此次供需见面的途径以“我校就业网或微信公告”为主；受访用人单位对本次供需见面会所提供的服务的满意度处于较高水平，其中 52.68%的用人单位对学校供需见面会提供的而



服务表示“非常满意”，41.96%的用人单位对学校供需见面会提供的服务表示“比较满意”。

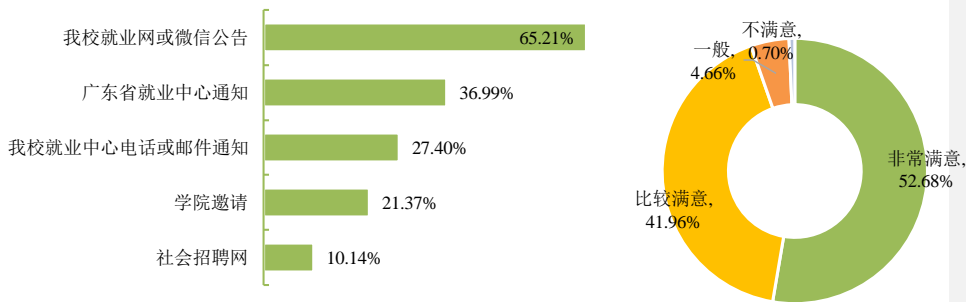


图 7-14 用人单位对学校供需见面会知晓途径及提供服务的满意度评价

(二) 校企合作评价

95.88%的受访用人单位均表示愿意参加学校所开展的用人单位星级评定工作并与本校建立长期校企合作关系，具体合作方式如下所示：用人单位首选长期校企合作方式中以“毕业生招聘”为主，其次为“实习生招募”和“设立基地”。

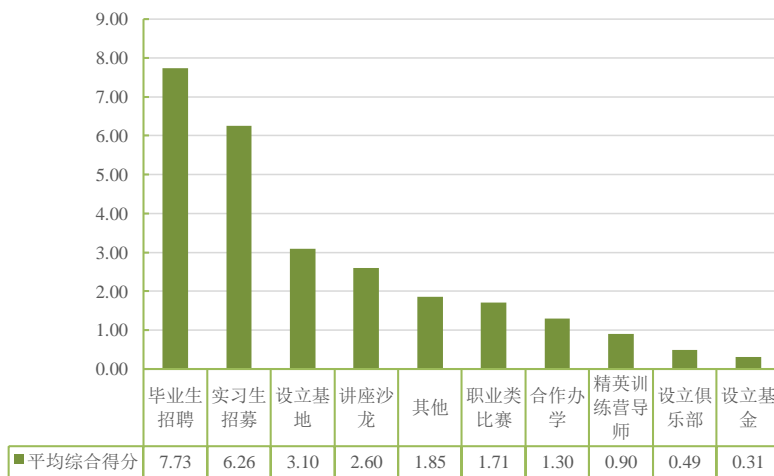


图 7-15 用人单位与本校校企合作方式评价分布



第八章：毕业生就业与人才培养综合分析

一、学院毕业生就业与人才培养综合分析

学院 2019 届毕业生与不同学历层次及学校总体各项指标结果详见下表。

表 8-1 工程学院 2019 届毕业生就业与人才培养综合分析

指标	本科毕业生	毕业研究生	学院总体	学校总体	差值	
就业率	90.87%	96.43%	91.71%	92.75%	-1.04%	
毕业去向	在国内工作 77.08%、国内升学 10.26%、出国（境）1.00%、未就业 9.13%	在国内工作 87.50%、国内升学 8.04%、出国（境）0.89%、未就业 3.57%	在国内工作 78.67%、国内升学 9.92%、出国（境）3.13%、未就业 8.29%	在国内工作 73.58%、国内升学 14.33%、出国（境）4.68%、自主创业 0.16%、未就业 7.25%	-	
薪酬福利	平均薪酬	5632.40 元	9028.78 元	6264.09 元	6164.00 元	100.09 元
	有保险和公积金	94.99%	98.72%	95.68%	83.84%	11.84%
专业匹配度	87.35% (3.62)	88.46% (3.49)	87.56% (3.60)	86.19% (3.55)	1.37%	
专业技能匹配度	91.47% (3.51)	94.87% (3.69)	92.11% (3.54)	89.69% (3.47)	2.42%	
职业规划一致性	92.33% (3.43)	89.74% (3.65)	91.84% (3.47)	90.78% (3.48)	1.06%	
预期工作时间	1 年以内	5.31%	5.13%	5.28%	15.49%	-10.21%
	1-3 年	48.97%	61.54%	51.32%	56.70%	-5.38%
	3 年及以上	45.72%	33.33%	43.40%	27.81%	15.59%
工作胜任度	96.18% (3.69)	97.44% (3.86)	96.41% (3.72)	95.89% (3.71)	0.52%	
工作总体满意度	98.53% (3.89)	97.44% (4.01)	98.33% (3.91)	98.77% (3.92)	-0.44%	
基层就业认知情况	76.27%	78.73%	76.69%	75.38%	1.31%	
基层就业占比	10.90%	9.57%	10.68%	10.03%	0.65%	
对学校就业工作满意度	就业工作总体	96.79% (3.96)	100.00% (4.09)	97.33% (3.98)	98.09% (4.02)	-0.76%
	就业信息平台搭建	3.88	3.95	3.90	3.93	-
	就业实践	3.63	3.79	3.66	3.76	-
	就业指导课程	3.73	3.80	3.74	3.83	-
对学院就业工作满意度	就业工作总体	95.94% (3.92)	100.00% (4.04)	96.62% (3.94)	98.24% (4.03)	-1.62%
	就业信息平台搭建	3.88	3.94	3.89	4.00	-
	就业课程	3.69	3.87	3.72	3.91	-



指标	本科毕业生	毕业研究生	学院总体	学校总体	差值
指导					
毕业就业离校服务工作	3.73	3.99	3.77	3.94	
对学校就业指导课程总体满意度	96.15% (3.86)	97.87% (4.00)	96.44% (3.88)	97.30% (3.93)	-0.86%
学校推荐度	87.60%	92.55%	88.43%	88.81%	-0.38%

注：差值为学院各项指标结果（百分比）与学校总体各项指标结果（百分比）之差。

二、学院 2018 届-2019 届毕业生就业与人才培养对比分析

学院 2018 届-2019 届毕业生就业与人才培养各项指标结果详见下表。

表 8-2 2018-2019 届工程学院毕业生就业与人才培养指标对比分析

指标	2019 届学院总体	2018 届学院总体	差值	
就业率	91.71%	96.19%	-4.48%	
毕业去向	在国内工作 78.67%、国内升学 9.92%、出国（境）3.13%、未就业 8.29%	在国内工作 84.77%、国内升学 7.05%、出国（境）4.23%、自主创业 0.14%、未就业 3.81%	-	
薪酬福利	平均薪酬	6264.09 元	5816.71 元	447.38 元
	有保险和公积金	95.68%	91.33%	4.35%
专业区配度	87.56% (3.60)	90.24% (3.72)	-2.68%	
专业技能匹配度	92.11% (3.54)	92.14% (3.55)	-0.03%	
职业规划一致性	91.84% (3.47)	92.14% (3.55)	0.30%	
预期工作时间	1 年以内	5.28%	5.69%	-0.41%
	1-3 年	51.32%	46.61%	4.71%
	3 年及以上	43.40%	47.70%	-4.30%
工作胜任度	96.41% (3.72)	97.83%(3.82)	-1.42%	
工作总体满意度	98.33% (3.91)	98.37%(3.87)	-0.04%	
基层就业认知情况	76.69%	73.29%	3.40%	
基层就业占比	10.68%	8.43%	2.25%	
对学校就业工作满意度	就业工作总体	97.33% (3.98)	96.18%(3.90)	1.15%
	就业信息平台搭建	3.90	3.83	
	就业实践	3.66	3.59	-
	就业指导课程	3.74	3.77	
对学院就业工作满意度	就业工作总体	96.62% (3.94)	93.37%(3.87)	3.25%
	就业信息平台搭建	3.89	3.89	
	就业课程指导	3.72	3.71	-
	毕业就业离校服务工作	3.77	3.75	



指标	2019 届学院总体	2018 届学院总体	差值
对学校就业指导课程满意度	96.44% (3.88)	95.18%(3.84)	1.26%
学校推荐度	88.43%	85.34%	3.09%

注：差值为 2019 届学院各项指标结果（百分比）与 2018 届学院各项指标结果（百分比）之差。
2018 届数据来源于《华南农业大学工程学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》



附录 I：技术报告

一、调研背景

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题，为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量；华南农业大学委托第三方对 2019 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调查的目的主要有以下几点：

1. 了解 2019 届毕业生求职过程及就业发展状况；
2. 了解 2019 届毕业生基层就业、继续深造及未就业情况；
3. 了解 2019 届毕业生对学校/学院就业工作、就业指导课程及母校推荐度评价；
4. 通过了解分析毕业生就业状况以及毕业生对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据和建议。

二、调研方案

（一）调研对象

1. 华南农业大学参与调研的 2019 届毕业生覆盖了 21 个学院，其中工程学院 2019 届本科毕业生、硕士研究生和博士研究生均参与了调研。

2. 华南农业大学参与调研的用人单位为录取本校毕业生的所有企事业单位、党政机关及医疗卫生单位等机构。

（二）调研方法

采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，第三方研究人员开发了在线调查与分析系统。通过在线调查与分析系统向 2019 届毕业生及用人单位发送和回收问卷；同时，高校还可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。



(三) 调研内容

附表 1-1 华南农业大学 2019 届毕业生就业状况调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业质量	就业数量	就业率
	毕业去向	总的毕业去向
		未落实就业情况
		国内升学情况
		出国(境)升学情况
		基层就业情况
	就业分布	就业区域分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
	薪酬福利水平	薪酬水平
		享有保险和公积金情况
	工作满意度	对工作总体的满意度
		对物质待遇的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	专业匹配程度	专业匹配度水平
		从事低专业匹配度工作的原因
	专业技能匹配度	专业技能匹配度水平
职业规划一致性	职业规划一致性水平	
	与自身职业规划不一致的原因	
预期工作时间	预期在本单位工作时间	
工作胜任度	工作胜任情况	
	胜任工作所需学历层次	
求职过程	求职投入	求职所用时间
		简历投递数量
		求职花费
	求职收获	面试邀请数量
		接收录用通知数量
	择业渠道及择业	就业信息来源



一级指标	二级指标	三级指标
	标准	落实工作渠道
		择业标准
	就业困难	就业困难分布
对学校评价及反馈	对母校的推荐度	对母校的推荐度
	对学校就业工作的评价	对学校就业工作总体评价
		对就业信息网及就业指导中心微信公众平台的评价
		对校园招聘活动的评价
		对精英训练营、过来人沙龙、工作坊等活动评价
		对就业信息管理系统的评价
		对职业测评的评价
		对就业答疑的评价
	对学院就业工作的评价	对学院就业工作的总体评价
		对校园招聘活动的评价
		对招聘、就业管理等信息发布的评价
		对学院帮助学生解决就业困难评价
		对就业形势、就业政策分析、求职面试、就业技巧等讲座沙龙的评价
		对就业答疑的评价
		对就业辅导员指导服务工作的评价
		对学生职业协会的评价
		对办理离校、签约、派遣手续、档案发送、违约办理等工作的评价
	对学校就业指导课程的评价	对学校就业指导课程的总体评价
		对就业指导课程总体效果评价
		对教师的整体表现评价
		对求职技巧提高帮助的评价
		对职业生涯规划帮助的评价
		对课程内容的设置评价
对课程的教学方法评价		
就业指导课程印象最深的模块		
对学校/学院就业指导工作反馈	对学校/学院就业指导工作的建议	
用人单位评价	对毕业生的评价	录取本校毕业生的情况
		对毕业生综合素质的评价
	招聘意向	招聘渠道



一级指标	二级指标	三级指标
		录用毕业生关注因素
		薪资待遇
		违约情况
		人才招聘计划
	对学校就业工作的评价	就业工作满意度评价
		校企合作评价

注：用人单位评价为华南农业大学针对录用学校 2019 届毕业生的用人单位展开的相应调查内容。

三、调查样本

本报告共分为八章，其中“第一章：毕业生就业总体概况”数据来源采用派遣库数据，分析对象为 2019 届华南农业大学工程学院全体毕业生。其他章节的调研数据来源及样本人数如下：

第二章：毕业生就业发展概况，采用调查数据，分析对象为工程学院毕业去向选择“就业”的受访毕业生，共 420 人，其中本科毕业生 342 人、毕业研究生 71 人、博士研究生 7 人；

第三章：毕业生基层就业情况，采用调查数据，分析对象为工程学院受访毕业生，共 563 人，其中本科毕业生 468 人、硕士研究生 87 人、博士研究生 8 人；

第四章：毕业生继续深造情况，采用调查数据，分析对象为工程学院毕业去向选择“国内升学”、“出国（境）留学”的受访毕业生，其中国内升学 53 人、出国（境）外留学 17 人；

第五章：毕业生未落实就业情况，采用调查数据，分析对象为工程学院毕业去向选择“未就业”的受访毕业生，共 64 人；

第六章：毕业生对学校的评价及反馈，采用调查数据，分析对象为工程学院受访毕业生，共 563 人，其中本科毕业生 468 人、硕士研究生 87 人、博士研究生 8 人；

第七章：用人单位概况与满意度，采用华南农业大学针对录用学校 2019 届毕业生的用人单位展开的调查数据。



附录 II：名词解释

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 9 月 1 日）；毕业生的就业率 =（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、出国（境）、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 9 月 1 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、出国（境）、自主创业和未就业。

学科：由于文学、历史学、哲学、艺术学、经济学、管理学和法学的人数较少，故将文学、历史学、哲学和艺术学合并称为人文类学科，将经济学、管理学和法学合并称为社会科学类。本报告中的学科门类分为工学、理学、农学、人文类学科、社会科学类共五类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 9 月 1 日）；毕业生的深造率 =（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率 =（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率 =（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业匹配度：毕业生对从事的工作与所学专业的匹配度的评价包括“很低、低、一般、高和很高”，专业匹配度为选择“很高”、“高”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业匹配度越高。

专业技能匹配度：毕业生对从事的工作与所学专业技能的匹配度的评价包括“很低、低、一般、高和很高”，专业技能匹配度为选择“很高”、“高”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业技能匹配度越高。

职业规划一致性：毕业生对从事的工作与自身未来规划的一致性评价包括“非常不一致、不一致、基本一致、比较一致和非常一致”，职业规划一致性为选择“非常一致”、“比较一致”和“基本一致”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作与自身职业规划一致



性越高。

工作胜任度：毕业生对自身所从事工作的胜任情况评价包括“不能胜任、比较吃力、基本胜任、比较胜任和完全胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“基本胜任”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作胜任程度越高。

满意度（工作满意度、就业工作满意度等）：毕业生对目前工作的满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

基层就业认知度：毕业生对基层就业的认知程度包括“非常了解、比较了解、了解一点和完全不了解”，基层就业认知度为选择“非常了解”、“比较了解”和“完全不了解”的人数占此题总人数的比例。

专业相关性：继续深造毕业生对深造专业与原专业的相关性评价包括“同一专业、专业不同，但门类相同、不同门类，但相关、不同门类且不相关”，专业相关性为选择“同一专业”、“专业不同，但门类相同”和“不同门类，但相关”的人数占此题总人数的比例。

推荐度：毕业生对母校的推荐度评价包括“一定会、应该会、应该不会和一定不会”，推荐度为选择“一定会”和“应该会”的人数占此题总人数的比例。



華南農業大學
South China Agricultural University